



Altlandsberg, Alt Tucheband, Bad Freienwalde (Oder), Bad Saarow, Beeskow, Beiersdorf-Freudenberg, Berkenbrück, Bleyen-Genschmar, Bliesdorf, Briesen (Mark), Brieskow-Finkenheerd, Buckow (Märkische Schweiz), Diensdorf-Radow, Eisenhüttenstadt, Erkner, Falkenberg, Falkenhagen (Mark), Fichtenhöhe, Frankfurt (Oder), Fredersdorf-Vogelsdorf, Friedland, Fürstenwalde/Spree, Garzau-Garzin, Golzow, Gosen-Neu Zittau, Grunow-Dammendorf, Groß Lindow, Grünheide (Mark), Gusow-Platkow, Heckelberg-Brunow, Höhenland, Hoppegarten, Jacobsdorf, Küstriner Vorland, Langewahl, Lawitz, Lebus, Letschin, Lindendorf, Lietzen, Märkische-Höhe, Mixdorf, Müllrose, Müncheberg, Neiße münde, Neuenhagen bei Berlin, Neuhardenberg, Neulewin, Neutrebbin, Neuzelle, Oberbarnim, Oderaue, Petershagen/Eggersdorf, Podelzig, Prötzel, Ragow-Merz, Rauen, Reitwein, Rietz-Neuendorf, Rehfelde, Reichenow-Möglin, Reichenwalde, Rüdersdorf bei Berlin, Schlaubetal, Schöneiche bei Berlin, Seelow, Siehdichum, Spreenhagen, Steinhöfel, Storkow (Mark), Strausberg, Tauche, Treplin, Vierlinden, Vogelsang, Waldsiedersdorf, Wendisch Rietz, Wiesenau, Woltersdorf, Wriezen, Zechin, Zeschdorf, Ziltendorf

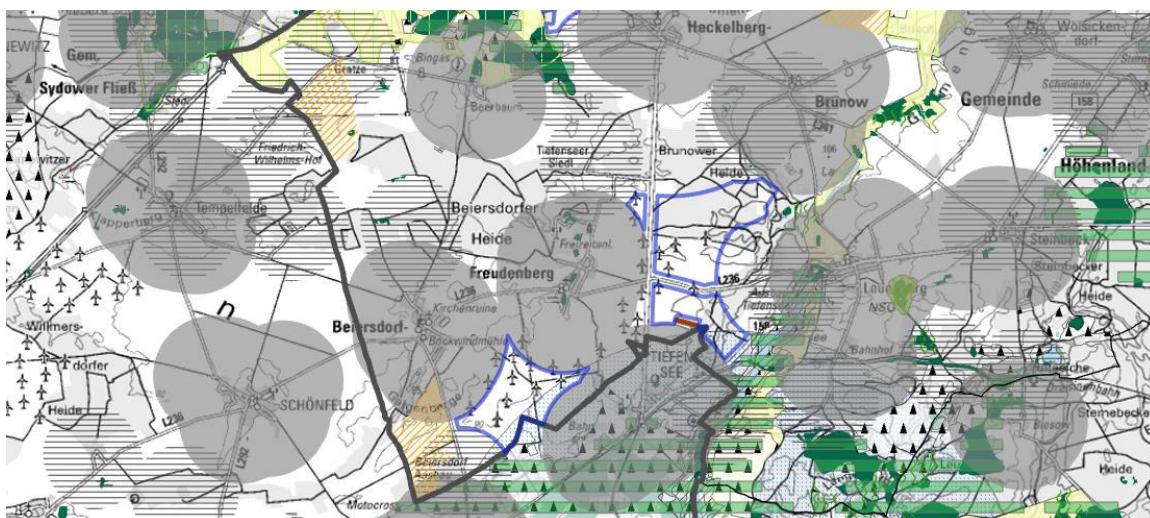
Plan Regionalny Oderland – Spree

Rzeczowy Częściowy Plan Regionalny

„Energie odnawialne”

2. Projekt

Zatwierdzony przez II sesję / VIII kadencji Zgromadzenia Regionalnego
Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree
w dniu 2 czerwca 2025 roku
(Uchwała nr 25/02/10)



Spis treści

	Strona
1 Podstawa planowania i wcześniejsze działania w ramach postępowania ...	3
2 Podstawy planowania przestrzennego	6
2.1 Podstawy prawne	6
2.2 Definicje i moc wiążąca ustaleń	8
3 Ustalenia dotyczące wykorzystania energii wiatrowej i słonecznej	9
3.1 Cele i zasady	9
3.2 Mapa ustaleń	10
4 Uzasadnienie do celu Z 1	11
4.1 Metodologia planowania	11
4.2 Kryteria planistyczne	16
4.3 Dokumentacja delimitacji obszarów priorytetowych	19
5 Uzasadnienie do zasady G 1.	26
6 Ustalenia do regionalnego celu obszaru częściowego zgodnie z art. I ustawy o celach zagospodarowania przestrzennego Brandenburgii (BbgFzG)	31

Wydawca

Regionalna Wspólnota Planistyczna Oderland-Spree
Regionalna Jednostka Planistyczna
Eisenbahnstraße 140
15517 Fürstenwalde/Spree
Tel.: 03361/598 02 42
E-mail: post@rpg-oderland-spree.de

www.rpg-oderland-spree.de

Strona tytułowa: Przykładowa prezentacja kryteriów w paszporcie obszarowym

1. Podstawa planowania i wcześniejsze działania w ramach postępowania

Regionalna Wspólnota Planistyczna (RPG) Oderland-Spree, której członkami jest miasto na prawach powiatu Frankfurt nad Odrą oraz powiaty Märkisch-Oderland i Oder-Spree, zgodnie z art. 4 ust. 2 o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rewitalizacji kraju związkowego Brandenburgii (niem. RegBkPIG) w wersji opublikowanej 8 lutego 2012 r. (Federalny Dziennik Ustaw GVBl. I nr 20), ostatnio zmienionej przez artykuł 2 ustawy z 14 maja 2024 roku (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń GVBl. I nr 19) ma obowiązkowe zadanie sporządzania, aktualizowania, zmieniania i uzupełniania planów regionalnych dla regionu planowania Oderland-Spree. Region planowania obejmuje miasto na prawach powiatu Frankfurt nad Odrą oraz powiaty Märkisch-Oderland i Oder-Spree.

Podstawami planowania są przede wszystkim ustawa o planowaniu przestrzennym (ROG), ustawa o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rewitalizacji kraju związkowego Brandenburgii (RegBkPIG), krajowy plan rozwoju dla regionu stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR), krajowy plan rozwoju w sprawie rozwoju lokalizacji portu lotniczego (LEP FS), krajowy program rozwoju 2007 (LEPro 2007) oraz wytyczne dotyczące planów regionalnych w kraju związkowym Brandenburgia.

Wraz z wejściem w życie krajowego planu rozwoju dla regionu stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR) w dniu 1 lipca 2019 r. w zakresie planowania regionalnego obowiązują nowe, nadrzędne wymogi planowania przestrzennego dotyczące sporządzania zintegrowanych planów regionalnych i rzeczowych częściowych planów regionalnych. Krajowy plan rozwoju dla regionu stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR) obejmuje również przepisy dotyczące odnawialnych źródeł energii. Dzięki niniejszemu rzeczowemu częściowemu planowi regionalnemu Regionalna Wspólnota Planistyczna RPG Oderland-Spree realizuje bezpośrednie zlecenie planistyczne wynikające z planu rozwoju dla regionu stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR, cel 8.2.) w zakresie wyznaczenia obszarów wykorzystania energii wiatrowej. Wytyczne dotyczące planów regionalnych obejmują również instrukcje dotyczące postępowania z naziemnymi instalacjami fotowoltaicznymi o znaczeniu przestrzennym w planach regionalnych. W kontekście celów ekspansji polityki energetycznej w zakresie fotowoltaiki, Regionalna Wspólnota Planistyczna dostrzega potrzebę podjęcia działań na rzecz zrównoważonego i zgodnego z założeniami przestrzennymi rozwoju naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA) zgodnie z § 2 ustęp. 2 pkt. 4 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG). Jednakże decyzje wynikające z procesu ważenia i wykonywania oceny oraz ustalenia prawne w zakresie planowania budowy naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA) podejmowane są na szczeblu gminnym.

W dniu 13 czerwca 2022 roku Regionalne Zgromadzenie Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree podjęło w konsekwencji unieważnienia Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Wykorzystanie energii wiatrowej”, które nastąpiło w dniu 11 stycznia 2022 roku), uchwałę o sporządzeniu Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” (Dz.U. nr 28 z dnia 20 lipca 2022 roku, s. 622), który to plan obejmuje cele i zasady planowania przestrzennego w zakresie sterowania planowaniem i budową turbin wiatrowych o znaczeniu przestrzennym oraz zasady planowania przestrzennego w zakresie planowania i budowy naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV_FFA).

W latach 2022 i 2023 parlamenty Bundestag i Landtag uchwały nowe ustawy i wprowadziły zmiany ustaw w celu przyspieszenia ekspansji odnawialnych źródeł energii. Zgodnie z art. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii, budowa i eksploatacja instalacji OZE leży w nadrzędnym interesie publicznym i służy bezpieczeństwu publicznemu. Ponadto ustawa o zwiększeniu i przyspieszeniu ekspansji budowy turbin wiatrowych na lądzie (ustawa w sprawie turbin wiatrowych na lądzie), zmiany w federalnej ustawie o ochronie przyrody (BNatSchG),

kodeksie budowlanym (BauGB) i ustawie o planowaniu przestrzennym, a także ustawa o celach zagospodarowania przestrzennego Brandenburgii (BbgFzG) znacząco zmieniły ramy prawne sterowania wykorzystaniem energii wiatrowej.

Decyzją zmieniającą z dnia 28 listopada 2022 roku, uwzględniającą pierwszą nowelizację Dyrektywy o Planach Regionalnych z dnia 14 grudnia 2022 roku (Dz.U. nr 51, s. 1015), Zgromadzenie Regionalne Regionalnej Wspólnoty Planistycznej Oderland-Spree podjęło uchwałę o przejściu z planowania wykluczającego z obszarami kwalifikowanymi o efekcie wykluczenia na planowanie ofertowe z obszarami priorytetowymi dla wykorzystania energii wiatrowej bez efektu wykluczenia zgodnie z § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego (BauGB) (Dz.U. nr 19 z 14 grudnia 2022 roku, s. 978).

Federalna ustawa określająca wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG), która weszła w życie 1 lutego 2023 r., stanowi, że co najmniej 1,8 procent powierzchni Brandenburgii musi zostać wyznaczone do końca 2027 roku i co najmniej 2,2 procent do końca 2032 roku. W ustawie o celach zagospodarowania przestrzennego Brandenburgii (BbgFzG) cele te zostały przyjęte jako regionalne cele dla obszarów częściowych, a regionalne wspólnoty planistyczne otrzymały zadanie ich wdrożenia.

Artykuł 1 ustawy BbgFzG ma następujące brzmienie: „W celu osiągnięcia wartości wkładu obszarowego dla kraju związkowego Brandenburgia zgodnie z załącznikiem 1 kolumna 1 i kolumna 2 do § 3 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2022 r. WindBG (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. I s. 1353), zmienionej ostatnio artykułem 12 ustawy z dnia 8 maja 2024 r. (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. 2024 I nr 151), co najmniej 1,8% powierzchni regionu musi zostać przeznaczone do wykorzystania pod energetykę wiatrową do dnia 31 grudnia 2027 r. i co najmniej 2,2% powierzchni regionu do dnia 31 grudnia 2032 r. w każdym z regionów określonych w § 3 ust. 2 o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rewitalizacji (regionalne częściowe cele obszarowe). Regionalne wspólnoty planistyczne są zobowiązane do skutecznego wyznaczenia co najmniej obszarów wymaganych do osiągnięcia regionalnych celów dla obszarów częściowych w swoich planach regionalnych najpóźniej w terminach określonych w zdaniu 1”

W dniu 28 listopada 2022 r. Zgromadzenie Regionalne Oderland-Spree postanowiło wyznaczyć jako cel przejściowy co najmniej 1,8% powierzchni regionu jako obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) w Rzeczowym Częściowym Planie Regionalnym „Energie odnawialne” Oderland-Spree (zwanym dalej TRP EE).

Sytuacja prawna zmieniła się również w obszarze wykorzystania energii słonecznej. Ustawa o odnawialnych źródłach energii (EEG 2023) przewiduje ciągły przyrost mocy instalacji fotowoltaicznych. W całych Niemczech planuje się rozbudowę i utrzymanie mocy na poziomie 88 gigawatów w 2024 r., 172 gigawatów w 2028 r. i 400 gigawatów w 2040 r. (§ 4 EEG). W związku z tak istotną rozbudową należy spodziewać się zmian w krajobrazie. W związku z tym w przypadku projektów oddziałujących przestrzennie na terenach otwartych konieczne jest w regionalnym planowaniu przestrzennym sterowanie w zakresie naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV_FFA). W Regionie Oderland-Spree zostało to przewidziane uchwałą Zgromadzenia Regionalnego z dnia 28 listopada 2022 r.

Cele polityki energetycznej i klimatycznej przyjęte przez rząd kraju związkowego Brandenburgii w dniu 8 listopada 2022 r. w ramach Strategii Energetycznej 2040 (ES 2040) mają zostać wdrożone w Rzeczowym Częściowym Planie Regionalnym „Energie odnawialne” poprzez nowe wyznaczenie obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej. W obszarze wykorzystania energii słonecznej Rzeczowy Częściowy Plan Regionalny „Energie odnawialne” (TRP EE) ma na celu promowanie przestrzennie nieszkodliwego rozwoju naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA) poprzez stworzenie jednolitych ram kryteriów dla całego regionu.

Na podstawie dwóch uchwał Zgromadzenia Regionalnego zgodnie z § 9 ust. 1 zdanie 2 i 3 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) zwrócono się do podmiotów publicznych, których kompetencji to dotyczy, o udzielenie informacji na temat tych planów i działań, które zamierzają wdrożyć lub już wdrożyły, oraz ich harmonogramu, które mogą mieć znaczenie dla opracowania Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” Oderland-Spree.

Następnie w lutym 2023 roku organy publiczne, na których obszary odpowiedzialności związane ze środowiskiem i zdrowiem mogą mieć wpływ oddziaływania na środowisko wynikające z Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne”, zostały zaangażowane w celu przedstawienia uwag na temat zakresu badania sformułowanego w dokumencie scopingowym, w tym wymaganego zakresu i poziomu szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ), która ma zostać przeprowadzona (zob. art. 8 ust. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) w związku z art. 2a ust. 1 ustawy o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rewitalizacji kraju związkowego Brandenburgii (RegBkPIG)).

W dniu 29 stycznia 2024 r. Zgromadzenie Regionalne Oderland-Spree podjęło uchwałę o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko (uchwała nr 24/01/47). Publiczne ogłoszenie formalnych konsultacji w sprawie projektu planu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Brandenburgii nr 8 z dnia 28 lutego 2024 r. Dokumenty planistyczne były opublikowane w Internecie i udostępnione opinii publicznej w okresie od 11 marca 2024 r. do 17 maja 2024 r. Łącznie złożono 371 stanowisk zawierających 3467 sugestii i zastrzeżeń.

Analiza uwag z konsultacji społecznych w sprawie pierwszego projektu doprowadziła do zmian ram kryteriów dotyczących wykorzystania energii wiatrowej i naziemnych systemów fotowoltaicznych, a także do zmiany mapy priorytetowych obszarów wykorzystania energii wiatrowej.

Na II sesji VIII kadencji w dniu 2 czerwca 2025 r. zgromadzenie regionalne zatwierdziło propozycje do rozpatrzenia (uchwała nr 25/02/09), zatwierdziło drugi projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko (uchwała nr 25/02/10) i większością głosów zdecydowało o wyłożeniu do konsultacji społecznych drugiego projektu Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” wraz z uzasadnieniem i prognozą oddziaływania na środowisko (uchwała nr 25/02/11).

2. Podstawy planowania przestrzennego

2.1 Podstawy prawne

Plany regionalne w kraju związkowym Brandenburgii mają zostać opracowane na podstawie Krajowego Programu Rozwoju Krajów Związkowych Berlin i Brandenburgia (LEPro) 2007 oraz Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR).

Następujące podstawy prawne są decydujące dla Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” Oderland-Spree

- Ustawa o planowaniu przestrzennym (ROG) (2023): z dnia 22 grudnia 2008 roku (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. I str. 2986), ostatnio zmieniona przez artykuł 1 ustawy z dnia 22 marca 2023 roku (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. 2023 I nr 88)
- Kodeks budowlany (BauGB) w wersji ogłoszenia z dnia 3 listopada 2017 roku (Federalny dziennik ustaw I str. 3634), ostatnio zmieniona przez artykuł 3 ustawy z dnia 20 grudnia 2023 roku (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. 2023 I nr 394)
- Ustawa o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobycia węgla brunatnego i rewitalizacji (RegBkPIG) w wersji z dnia 8 lutego 2012 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń GVBl. I nr 13), ostatnio zmieniona przez artykuł 2 ustawy z 14 maja 2024 roku (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń GVBl. I nr 20)
- Rozporządzenie w sprawie Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR) z dnia 29 kwietnia 2019 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń GVBl. II, 2019, nr 35), które weszło w życie z dniem 1 lipca 2019 roku
- Ustawa dotycząca umowy państwowej między krajami związkowymi Berlin i Brandenburgia w sprawie Krajowego Programu Rozwoju 2007 (LEPro 2007) oraz zmiany Umowy o krajowym planowaniu przestrzennym z dnia 18 grudnia 2007 r. (GVBl. I, str. 235)
- Ustawa określająca wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) z dnia 20 lipca 2022 roku (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. I str. 1353), zmieniona ostatnio artykułem 12 ustawy z dnia 8 maja 2024 r. (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. 2023 I nr 151)
- Ustawa z dnia 2 marca 2023 r. o określeniu regionalnych celów obszarów częściowych Brandenburgii (BbgFzG, 2023) (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń GVBl. I/23, nr 3)
- Ustawa o regulacji minimalnych odległości elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych w kraju związkowym Brandenburgii (BbgWEAAbG) z dnia 20 maja 2022 roku (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń GVBl. I/22, nr 9), ostatnio zmieniona przez art. 2 ustawy z dnia 2 marca 2023 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń GVBl. I/23, [nr 3]).

Ponadto do sporządzania planów regionalnych mają zastosowanie wskazówki dotyczące stosowania i specyfikacje symboli planistycznych zawarte w Wytocznych dotyczących planów regionalnych Wspólnego Departamentu Planowania Kraju Związkowego Berlin-Brandenburgia z dnia 21 listopada 2019 r. (Dz.U. nr 49, s. 1351) w wersji opublikowanej w dniu 14 grudnia 2022 roku (Dz.U. nr 51, s. 1015).

Przy opracowywaniu Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” Regionalna Wspólnota Planistyczna musi przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko, w której należy określić prawdopodobne znaczące oddziaływania planu regionalnego na

- człowieka, w tym zdrowie człowieka
- zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczną, obszary Natura 2000 i ochronę gatunków
- glebę, wodę, powietrze, klimat
- krajobraz, dobra kultury i inne dobra rzeczowe
- wzajemne oddziaływania pomiędzy wyżej wymienionymi dobrami chronionymi

opisać je i ocenić w prognozie oddziaływania na środowisko (§ 8 ust. 1 zdanie 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG))

Zgodnie z § 27 ust. 1 zd. 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) procedury przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z § 13 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG), które zostały formalnie wszczęte w wersji obowiązującej do dnia 27 września 2023 roku, zostaną zakończone zgodnie z federalnymi i krajowymi ustawami o planowaniu przestrzennym obowiązującymi do dnia 27 września 2023 roku. Jeżeli poszczególne kroki proceduralne przewidziane ustawą nie zostały jeszcze rozpoczęte, można je również przeprowadzić zgodnie z § 27 ust. 1 zdanie 2 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) obowiązującej od 28 września 2023 roku. Regionalna Wspólnota Planistyczna korzysta z tej możliwości i przeprowadzi konsultacje oraz dalsze kroki proceduralne zgodnie z postanowieniami ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) w wersji z dnia 22 marca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw BGBl. 2023 I nr 88).

§ 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) stanowi, że cały obszar Republiki Federalnej Niemiec i jego obszary częściowe muszą być zagospodarowane, uporządkowane i zabezpieczone planami zagospodarowania przestrzennego. § 7 ustęp 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) pozwala na sporządzenie merytorycznych i przestrzennych planów częściowych. Przygotowanie leży w gestii organu planistycznego i wymaga wymogu sterowania, który nie jest sprzeczny z celami planowania krajowego i nie wpływa negatywnie na całokształt rozwoju przestrzenny regionu. Tak jest w przypadku niniejszego Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” Oderland-Spree

W ramach zasady przeciwwątku w procesach planowania regionalnego należy uwzględnić lokalne wymagania obszarów częściowych, a także warunki ramowe całego obszaru, zgodnie z art. 1 ust. 3 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG). W związku z tym na poziomie częściowego planu regionalnego należy uwzględnić zarówno nadrzędne cele planowania przestrzennego kraju związkowego, jak i rządu federalnego, a także uwzględnić i rozważyć gminne plany zagospodarowania przestrzennego.

Wymagania dotyczące określenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej zostały sformułowane w pierwszej nowelizacji Wytocznych dla planów regionalnych. Ustalenia dotyczące obszarów wykorzystania energii wiatrowej zostały szczegółowo określone pod względem merytorycznym i można je wyodrębnić niezależnie od pozostałych treści planu. Nie należy spodziewać się konfliktów z innymi ustaleniami z przyszłego Zintegrowanego Planu Regionalnego.

Ze względu na narastające konflikty w zakresie użytkowania gruntów w toku dynamicznej rozbudowy wielkopowierzchniowych, znaczących przestrzennie naziemnych instalacji fotowoltaicznych na gruntach rolnych, Regionalna Wspólnota Planistyczna podjęła w dniu 28 listopada 2022 roku uchwałę o podjęciu działań na rzecz rozwoju kompatybilnego przestrzennie przy użyciu jednolitych ram kryteriów na całym obszarze w celu wsparcia gmin ponieważ zgodnie z § 2 ustęp 2 pkt 4 ROG należy zapewnić zrównoważony i zgodny z wymogami przestrzennymi rozwój istotnych dla przestrzeni naziemnych systemów fotowoltaicznych na terenach otwartych. Obecna sytuacja prawna jeszcze bardziej przyspieszyła rozbudowę naziemnych systemów fotowoltaicznych. Celem federalnym zgodnie z Ustawą o energiach odnawialnych (EEG) jest zwiększenie udziału energii elektrycznej wytwarzanej z odnawialnych źródeł energii do 80% do 2030 roku (EEG § 1 ustęp 2). Aby osiągnąć ten cel, Ustawa o energiach odnawialnych przewiduje 215 gigawatów zainstalowanej mocy z instalacji fotowoltaicznych (PV) w Niemczech w 2030 roku (EEG § 4 pkt 3d). Rząd kraju związkowego ustalił cele dotyczące mocy dla sektora energetycznego w Brandenburgii, aby osiągnąć cel neutralnego dla klimatu systemu energetycznego do 2045 roku (Strategia energetyczna 2040). Opierając się na metodzie obliczeniowej Ministerstwa Gospodarki, Pracy i Energii (MWAE), zakłada się, że naziemne systemy fotowoltaiczne wymagają około 1 ha gruntu na 1 MW zainstalowanej mocy (Strategia energetyczna 2040, s. 49). Zgodnie z Federalną Strategią Fotowoltaiczną, opublikowaną przez Federalne Ministerstwo Gospodarki

i Ochrony Klimatu, celem jest realizacja połowy rozbudowywanych instalacji fotowoltaicznych na dachach, a drugiej połowy na terenach otwartych (Strategia fotowoltaiki, str. 9).

Oprócz wyżej wymienionych podstaw prawnych, do stworzenia ram kryteriów wykorzystano również następujące podstawy prawne i sektorowe. W 2023 r. Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu (MLUK), Ministerstwo Infrastruktury i Planowania Regionalnego (MIL) oraz Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Energii (MWAE) opublikowały Wspólny Roboczy Dokument Pomocniczy w sprawie naziemnych instalacji fotowoltaicznych, możliwości projektowania i sterowania dla gmin w kraju związkowym Brandenburgii (GA PV-FFA). Ponadto w ramach kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA) w zintegrowanym planie regionalnym dla regionu Oderland-Spree zostało uwzględnione krótkie opracowanie naukowe sporządzone przez grupę autorów Czettritz, H. v., Serna, S.d.I., Schuler, J., Zander, PK. (2023) dotyczące wyznaczenia obszarów zastrzeżonych dla rolnictwa.

2.2 Definicje i moc wiążąca ustaleń

Planowanie regionalne w regionie ma charakter nadrzędnego i kompleksowego planowania kraju związkowego (§ 1 ustawy o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobycia węgla brunatnego i rewitalizacji (RegBkPIG)). Plan Regionalny określa nadrzędne ramy, a także cele i zasady planowania przestrzennego oraz służy zabezpieczeniu i rozwojowi naturalnych i gospodarczych podstaw życiowych.

Cele ładu przestrzennego

Zgodnie § 3 ust. 1 nr 2 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) cele ładu przestrzennego stanowią wiążące wytyczne w postaci przestrzennie i rzeczowo określonych lub możliwych do określenia przez podmioty odpowiedzialne za planowanie zagospodarowania przestrzennego ostatecznie rozważonych tekstowych lub graficznych ustaleń w celu zapewnienia rozwoju, ładu i zabezpieczenia przestrzeni

Zasady ładu przestrzennego

Zgodnie § 3 ust. 1 nr 3 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) zasady ładu przestrzennego stanowią stwierdzenia dotyczące rozwoju, ładu i zabezpieczenia przestrzeni jako wytyczne do podejmowanych następnie decyzji wynikających z procesu ważenia i oceny.

Do planu regionalnego przypisano uzasadnienie, w którym w języku specjalistycznym sformułowano ustalenia (cele i zasady).

Definicja obszarów priorytetowych

Rzeczowy Częściowy Plan Regionalny „Energie odnawialne” Oderland-Spree określa priorytetowe obszary wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) jako cele planowania przestrzennego. Zgodnie z § 7 ustęp 3 nr 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) obszary priorytetowe to obszary, które przewidziane są do określonych istotnych przestrzennie funkcji i użytkowań i wyłączających inne istotne przestrzennie funkcje i użytkowania w tym obszarze, o ile są one nie do pogodzenia z priorytetowymi funkcjami lub użytkowaniem.

Obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej są zgodnie § 2 pkt 1 a) WindBG przewidziane dla naziemnych instalacji do wytwarzania energii elektrycznej z energii wiatru w rozumieniu § 2 pkt 3 ustawy o określeniu regionalnych celów obszarów częściowych (WindBG). Na tych obszarach znaczące przestrzennie wykorzystanie energii wiatrowej przeważa nad innymi znaczącymi przestrzennie użytkowaniem, w tym użytkowaniem konkurencyjnymi. nie mają skutku wyłączającego poza obszarem w rozumieniu § 35 ust. 35 zdanie 3 kodeksu budowlanego (BauGB)

3. Ustalenia dotyczące wykorzystania energii słonecznej i wiatrowej

3.1 Cele i zasady

Cele ładu przestrzennego (Z)

Z 1 (1) Obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) w regionie OderlandSpree przedstawione graficznie na mapie ustaleń są następujące:

Nazwa	Nr	Nazwa	Nr
Altlandsberg	01	Wulkow-Booßen	28
Beeskow „Neuendorf“	03	Günthersdorf	29
Beeskow „Am Hufenfeld“	04	Seelow-Vierlinden	30
Beiersdorf	05	BAB Dreieck Spreeau	33
Freudenberg	06	Beerfelde-Buchholz	35
Bliesdorf-Thöringswerder	07	Biegen Ost	37
Buckow Süd b. Beeskow	08	Diehlo-Fünfeichen	38
Carzig	10	Friedersdorf West	39
Glienicke	12	Ullersdorf-Groß Muckrow	42
Heckelberg	13	Müncheberg-Mittelheide	51
Herzfelde	14	Hangelsberg	52
Jacobsdorf-Sieversdorf	17	BAB12-Kersdorf	53
Lebus-Mallnow-Podelzig	19	Madlitz	55
Wriezener Höhe	22	Möbiskruge-Kobbeln	58
Müncheberg	23	Heinersdorf Ost	60
Prötzel-Herzhorn	24	Wulkow-Trebnitz	63
Werder-Zinndorf	26	Sembten Nord	67
Wölsickendorf-Wollenberg	27		

Tabela 1: Priorytetowe obszary wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) w regionie Oderland-Spree

(2) Na obszarach priorytetowych wykorzystania energii wiatru wg ust. 1 wyłączone są inne funkcje i użytkowania istotne przestrzennie, jeżeli nie są one zgodne z wykorzystaniem energii wiatrowej.

Zasady ładu przestrzennego (G)

G 1 Podmioty [gminne] odpowiedzialne za planowanie zagospodarowania przestrzennego powinny, biorąc pod uwagę ramy kryteriów (ramy kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych), przyczyniać się do zgodnego z wymogami przestrzennego rozwoju znaczących przestrzennie fotowoltaicznych naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA).

3.2 Mapa ustaleń

Mapa ustaleń w skali 1:100 000 opiera się na mapie bazowej zdefiniowanej przez Wspólny Departament Krajowego Planowania Przestrzennego, DTK100 Brandenburskiego Krajowego Centrum Geodezji i Geodanych. Priorytetowe obszary wykorzystania energii wiatrowej (Z 1) zdefiniowane w tekście jako cele planowania przestrzennego zostały przedstawione graficznie na mapie ustaleń. Mapa ustaleń jest częścią Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” Oderland-Spree.

Geodane publikowane przez organ planistyczny w celach informacyjnych w ramach konsultacji społecznych to informacje o środowisku w rozumieniu Ustawy o informacjach o środowisku (UIG), ale ze względu na zgrubną skalę mapy ustaleń planu regionalnego nie są dokumentem planistycznym jako część planu regionalnego o niezależnej wartości informacyjnej. W planie regionalnym nie ma ustaleń obszarów priorytetowych ani wytyczenia ich granic w odniesieniu do konkretnych działek.

4. Uzasadnienie do celu Z 1

4.1 Metodologia planowania

Cele

Zgodne z planowaniem przestrzennym sterowanie wykorzystaniem energii wiatrowej w regionie planistycznym OderlandSpree odbywa się poprzez wyznaczenie **obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN)**.

Obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) nie mają skutku wyłączającego poza obszarem w rozumieniu § 35 ust. 35 zdanie 3 kodeksu budowlanego (BauGB). Ich oddziaływanie planistyczne jest skierowane wyłącznie do wewnątrz, tj. inne plany i projekty o znaczeniu przestrzennym, które nie są zgodne z budową i eksploatacją turbin wiatrowych, są wyłączone w obrębie ustalonych obszarów wykorzystania energii wiatrowej.

Po ustaleniu **obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej** cel regionalny dla obszaru częściowego na poziomie co najmniej 1,8% istotny dla regionu Oderland-Spree zgodnie z art. 1 ustawy o określeniu regionalnych celów obszarów częściowych (BbgFzG) powinien zostać osiągnięty najpóźniej do dnia 31 grudnia 2027 roku. Jeżeli osiągnięcie celu regionalnego dla obszaru częściowego zostanie określone przez właściwy krajowy organ ds. planowania, skutki prawne zgodnie z § 249 i ust. 2 kodeksu budowlanego (BauGB) mają zastosowanie do całego regionu planowania. Zgodnie z tym zgodnie z § 35 ust. 1 pkt 5 kodeksu budowlanego BauGB dopuszczalność projektów w regionie, które służą badaniom, rozwojowi lub wykorzystaniu energii wiatrowej, poza obszarami wykorzystania energii wiatrowej określonymi w § 2 pkt 1 ustawy WindBG 35, kieruje się z zasady postanowieniami § 35 ust. 2 kodeksu budowlanego (BauGB). W przypadku planów zagospodarowania przestrzennego w regionie skutki prawne zgodnie z § 35 ustęp 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego (BauGB) nie będą już miały zastosowania. Odpowiednie plany zagospodarowania przestrzennego będą nadal obowiązywać, chyba że w indywidualnych przypadkach zostaną naruszone podstawowe zasady planowania (§ 245e ust. 1 kodeksu budowlanego (BauGB)).

Wdrażając cele polityki federalnej i krajowej, plan regionalny wnosi znaczący wkład w równoważenie interesów dostaw energii i ochrony klimatu, a także zabezpieczaniu naturalnych podstaw życia i zachowania różnorodności biologicznej. Jeśli cele powierzchniowe nie zostaną osiągnięte, obszar zewnętrzny będzie podlegać uprzywilejowaniu zgodnie z § 35 ustęp 1 nr 5 kodeksu budowlanego (BauGB). Działanie wyłączające istniejących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z § 35 ustęp 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego (BauGB) nie miałoby już zastosowania. Mogłoby to prowadzić do planistycznie niekontrolowanej ekspansji turbin wiatrowych.

Dla planów [studiów kierunków] zagospodarowania przestrzennego w regionie skutki prawne istniejących planów koncentrujących, wstępnie trwające zgodnie z § 245e ust. 1 zdanie 1 kodeksu budowlanego (BauGB), przestają mieć zastosowanie zgodnie z postanowieniami § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego (BauGB) po wykazaniu § 245e ust. 1 zdanie 2 BauGB przy stwierdzeniu osiągnięcia regionalnego celu ilości powierzchni, jednak nie później niż z upływem 31 grudnia 2027. Odpowiednie plany gminne [studia kierunkowe, FNP] będą nadal obowiązywać, chyba że w indywidualnych przypadkach zostaną naruszone podstawowe zasady planowania (por. § 245e ust. 1 kodeksu budowlanego (BauGB)). Gminy muszą dostosować swoje plany zagospodarowania przestrzennego do celów planowania przestrzennego (§ 1 ustęp 4 kodeksu budowlanego (BauGB)).

Wymiana istniejących turbin na nowoczesne i bardziej wydajne (**repowering**) będzie odgrywać kluczową rolę w nadchodzących latach. Na dzień 31 marca 2025 roku w regionie planowania działają 485 turbin wiatrowe. Nowelizacja kodeksu budowlanego w ramach ustawy mającej na celu zwiększenie i przyspieszenie ekspansji lądowych turbin wiatrowych umożliwi repowering turbin poza wyznaczonymi obszarami priorytetowymi w ramach prawa planistycznego do końca 2030 roku. Nie można tu podnosić zarzutu pozbawienie przywileju (§ 249 ustęp 3 kodeksu budowlanego (BauGB)). W związku z tym turbiny wiatrowe są zgodnie z § 2 pkt 1 WindBG dopuszczalne w sposób uprzywilejowany również poza obszarami wykorzystania energii wiatru do dnia 31 grudnia 2030 roku, pod warunkiem zachowania minimalnej odległości 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i 34 kodeksu budowlanego (BauGB) (ustawy o regulacji minimalnych odległości elektrowni wiatrowych od budynków mieszkalnych w kraju związkowym Brandenburgii (BbgWEAAbG)).

Adresaci i oddziaływanie

Sterowanie w planowaniu przestrzennym wykorzystaniem energii wiatrowej dotyczy wyłącznie turbin wiatrowych o istotnym znaczeniu przestrzennym. Znaczenie przestrzenne turbin wiatrowych zależy od rodzaju i wielkości turbiny wiatrowej oraz położenia obszaru lokalizacji w konkretnym indywidualnym przypadku.

W ramach opracowywania planu regionalnego wszystkie turbiny wiatrowe wzniesione, zatwierdzone i będące w trakcie procesu zatwierdzania na dzień 31 marca 2025 roku zostały uwzględnione w procesie planowania. Ustalenia z zakresu planowania regionalnego nie mają wpływu na istniejące zezwolenia na budowę i eksploatację turbin wiatrowych wydane na podstawie prawa budowlanego i prawa ochrony przed immisjami. Nie ma to również wpływu na wymianę instalacji lub ich komponentów w ramach udzielonego zezwolenia.

Regionalna Wspólnota Planistyczna RPG Oderland-Spree wykorzystała swoją swobodę planowania, aby włączyć dużą część zrealizowanych i zatwierdzonych turbin wiatrowych do obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej (396 z 570 turbin, 69,4 % istniejących turbin) w ramach ogólnoregionalnej znormalizowanej metodologii określania obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej. Skutkuje to oszczędnym wykorzystaniem gruntów w realizacji celów polityki energetycznej Brandenburgii zawartych w Strategii Energetycznej 2040.

W Rzeczowym Częściowym Planie Regionalnym „Energie odnawialne” Oderland-Spree wyznaczone zostały obszary o łącznej powierzchni 9.854 ha pod lądową energetykę wiatrową zgodnie z § 4 ust. 1 w związku z § 3 ust. 1 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) i art. 1 ustawy o określeniu regionalnych celów obszarów częściowych (BbgFzG) jako obszary energii wiatrowej zgodnie z § 2 nr 1a ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG). Odkryto się to poprzez wyznaczenie tych obszarów jako obszaru priorytetowego.

Zgodnie z §1 ust. 3 ustawy o planowaniu przestrzennym ROG, w procesie planowania należy uwzględnić zarówno wymagania całego obszaru, jak i wymagania obszarów częściowych, zgodnie z zasadą przeciwprądu. Dlatego na poziomie planowania regionalnego uwzględnia się zarówno krajowe, jak i federalne plany zagospodarowania przestrzennego, a przy opracowywaniu planu uwzględnia się gminne plany zagospodarowania przestrzennego i inne plany rozwoju miejskiego gmin. Pozostałe kwestie publiczne i prywatne są uwzględniane w przypadku, o ile mają znaczenie i są możliwe do zidentyfikowania na poziomie regionalnym.

Gminy w regionie planowania Oderland-Spree mają zgodnie z § 249 ust. 4 BauGB możliwość oprócz tych określonych w rzeczowym częściowym planie regionalnym „Energie odnawialne” przedstawić i wyznaczyć dodatkowe obszary wykorzystania energii wiatrowej w ramach gminnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowanie zgodnie z zasadą rotor-out

Rozważania opierają się na założeniu, że łopaty wirników turbin wiatrowych mogą być także zlokalizowane poza określonymi obszarami wykorzystania energii wiatrowej (tzw. zasada rotor-out). Zgodnie z § 4 ust. 3 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG), aby obszary energii wiatrowej były w pełni wliczane do wartości wkładu obszarowego, wyznaczone obszary wykorzystania energii wiatrowej muszą być zaplanowane w taki sposób, aby łopaty wirnika turbin wiatrowych mogły wystawać poza granice obszarów. Podstawa masztu turbiny wiatrowej musi znajdować się w obrębie obszaru wykorzystania energii wiatrowej. Ocena odbywa się na podstawie specyfikacji graficznych w skali 1:100 000.

Ograniczenie wysokości w gminnych planach zagospodarowania przestrzennego

Obszary wyznaczone do wykorzystania energii wiatrowej w planie regionalnym służą osiągnięciu celów obszarowych określonych w ustawie określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) i ustawie o określeniu regionalnych celów obszarów częściowych (BbgFzG).

Obszary wyznaczone w planach zagospodarowania przestrzennego, które weszły w życie po 1 lutego 2023 r. i zawierają przepisy dotyczące wysokości konstrukcyjnych turbin wiatrowych, nie mogą być wliczane do regionalnego celu obszaru częściowego (patrz § 4 ust. 1 zdanie 5 ustawy o określeniu regionalnych celów obszarów częściowych (WindBG)). Plany zagospodarowania przestrzennego zawierające ograniczenia wysokości dla turbin wiatrowych nie stanowią dopuszczalnej konkretyzacji obszarów priorytetowych. Gminne plany zagospodarowania przestrzennego, które zawierają takie postanowienia, są zatem sprzeczne z celem 1 Planu Regionalnego i muszą zgodnie z § 1 ust. 4 kodeksu budowlanego (BauGB) zostać zmodyfikowane.

Aby spełnić te wyżej wymienione wymagania ustawowe, przy ustalaniu obszarów wykorzystania energii wiatrowej w regionie Odra-Spree nie uwzględnia się obszarów, dla których istnieją plany zagospodarowania przestrzennego, które weszły w życie po 1.02.2023, zawierające zapisy dotyczące wysokości elektrowni wiatrowych. W ramach opracowywania planu regionalnego ustalono, że po wyżej wymienionym dniu w obszarze planowanych obszarów priorytetowych żaden plan zagospodarowania przestrzennego zawierający ograniczenia wysokości dla turbin wiatrowych nie nabył mocy prawnej.

Wszystkie obszary wykorzystania energii wiatrowej zdefiniowane w Rzeczowym Częściowym Planie Regionalnym „Energie odnawialne” można zatem zgodnie z § 4 ust. 3 zdanie 1 WindBG w pełni zaliczyć do regionalnego celu dla obszaru częściowego. Jeśli gminne plany zagospodarowania przestrzennego z ograniczeniami wysokości wejdą w życie przed wejściem w życie planu regionalnego (np. plan zagospodarowania przestrzennego dla farmy wiatrowej "Biegen" gminy Briesen), nie będą one wliczane do wartości wkładu powierzchniowego zgodnie z podstawą prawną. Obszary z innych poziomów planowania zgodnie z § 4 ustęp 1 zdanie 2 WindGB nie są dodatkowo uwzględniane przy obliczaniu regionalnego celu dla obszarów częściowych, jeśli odnoszą się do tych samych obszarów.

Metodologia

W ramach ustalania obszarów energii wiatrowej w planowaniu regionalnym (obszarów priorytetowych), organ planistyczny określa cele planowania przestrzennego mające wpływ na dany obszar, które należy uwzględniać. § 249 ustęp 1 Prawa budowlanego (BauGB) wyklucza dotychczasowe planowanie obszarów koncentracji dla wykorzystania energii wiatrowej zgodnie z § 35 ustęp 3 zdanie 3 BauGB. Zgodnie z wymogami prawa federalnego obecnie prowadzi się w celu określenia prawnie określonych wartości wkładu obszarowego **planowanie pozytywne** (patrz § 249 niemieckiego kodeksu budowlanego (BauGB)).

Dla uzasadnienia planistycznego oznacza to, że uzasadnione musi być tylko ustalenie obszarów wykorzystania energii wiatru. Dla skuteczności prawnej planu regionalnego nie ma znaczenia, czy i jakie inne tereny w obszarze planowania nadają się do wyznaczenia jako obszary energii wiatrowej.

Dla osiągnięcia celów obszarowych obszar jest wyznaczany przy użyciu **pozytywnych, negatywnych i indywidualnych kryteriów ważenia** służących ocenie obszarów potencjalnych zidentyfikowanych w pierwszych dwóch etapach prac.

Wielkość wyjściową do określenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej stanowi cała **powierzchnia rewjonu planistycznego** (456.326 ha). Biorąc pod uwagę obecny stan techniki oraz średnią wysokość siłowni wiatrowych cały region planistyczny wykazuje wysoki **potencjał wiatru** do efektywnego wykorzystania energii wiatrowej.

Potencjał wiatru

W celu ustalenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatru (VR WEN) konieczne jest ustalenie, że wszystkie wyznaczone obszary energii wiatrowej są zasadniczo odpowiednie do wykorzystania energii wiatrowej ze względu na warunki wiatrowe. Oceny, czy regionalne warunki wiatrowe generalnie pozwalają na eksploatację turbin wiatrowych, dokonano na podstawie danych dotyczących średniej rocznej prędkości wiatru. Zakłada się, że turbiny wiatrowe mogą być eksploatowane we wszystkich lokalizacjach, w których oczekiwana średnia roczna prędkość wiatru odpowiada co najmniej prędkości startowej standardowych turbin wiatrowych dostępnych na rynku. Zgodnie z parametrami instalacji referencyjnej przyjmuje się prędkość startową wynoszącą 3 m/s.

Na podstawie danych dostarczonych przez Niemiecką Służbę Meteorologiczną (DWD) z projektu "Ilościowa klimatologia wiatru dla zastosowań energii wiatrowej na wysokości powyżej 10 m (QuWind100)" można stwierdzić, że średnia roczna prędkość wiatru na wysokości powyżej 100 m nad poziomem gruntu w całym regionie Oderland-Spree osiąga wartość 3 m/s lub nawet znacznie przekracza tę wartość dla efektywnej eksploatacji przez cały rok.

Etapy prac

Wszystkie etapy prac powinny odpowiadać w zakresie ładu przestrzennego zamysłowi organu odpowiedzialnego za planowanie, zakładającemu skupienie istotnych przestrzennie turbin wiatrowych na kilku dużych obszarach wykorzystania energii wiatrowej. Przestrzenne łączenie lokalizacji turbin ma na celu zminimalizowanie w jak największym stopniu negatywnych skutków działania turbin wiatrowych na ludzi, przyrodę i środowisko.

W **etapach 1.1 i 1.2** zidentyfikowane są obszary, które szczególnie nadają się na lokalizacje turbin wiatrowych o dużym znaczeniu przestrzennym ze względu na niski poziom konfliktu i istniejący wpływ na krajobraz. Obszarami badań w **etapie 1.1** są w związku z tym tereny z turbinami wiatrowymi już istniejącymi lub zatwierdzonymi na mocy przepisów dotyczących kontroli emisji, a w następnym **etapie 1.2** z prawnie wiążącymi gminnymi miejscowymi planami zagospodarowania dotyczące budowy turbin wiatrowych (kryteria pozytywne). W przypadku obszarów wymagających weryfikacji obszary sąsiadujące z terenami wykorzystywanymi lub planowanymi do pozyskiwania energii wiatrowej są również uwzględniane (patrz uzasadnienie do kryterium pozytywnego PK 3).

Te istniejące lokalizacje turbin wiatrowych (por. kryteria pozytywne) zostaną najpierw ponownie zbadane pod kątem ich przydatności jako **potencjalnych obszarów** w oparciu o kryteria negatywne. Obszary, na których działają kryteria negatywne to tereny, na których budowa i eksploatacja turbin wiatrowych jest wyłączona ze względów prawnych lub faktycznych oraz tereny wykazujące dalsze istotne konflikty wykorzystania przestrzeni, tzn. związane ze znaczącym ryzykiem środowiskowym zidentyfikowanym w rezultacie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Na pozostałych potencjalnych obszarach, które można rozważyć do wyznaczenia obszarów wykorzystania energii wiatrowej po odjęciu negatywnych kryteriów, należy następnie zestawić ze sobą użytkowania konkurujące z wykorzystaniem energii wiatrowej (kryteria zależne od indywidualnego przypadku). Oznacza to, że interesy publiczne i prywatne, które przemawiają przeciwko oznaczeniu jako obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej, muszą być wagiem wzajemnym z ich uprzywilejowanym statusem zgodnie z § 35 ust. 1 nr 5 kodeksu budowlanego (BauGB). Dlatego też wyważenie sprzecznych interesów kryteriów indywidualnych przypadków i wykorzystania energii wiatrowej odbywa się indywidualnie dla każdego przypadku.

W **wyniku etapów 1.1 i 1.2** ustalono, że **potencjalny obszar** o powierzchni 7.895 ha, stanowiący tym samym 1,73% regionu planowania, jest dostępny jako obszary wykorzystania energii wiatrowej. Następnie muszą być zidentyfikowane kolejne tereny, aby spełnić ustawowy regionalny cel obszarów częściowych.

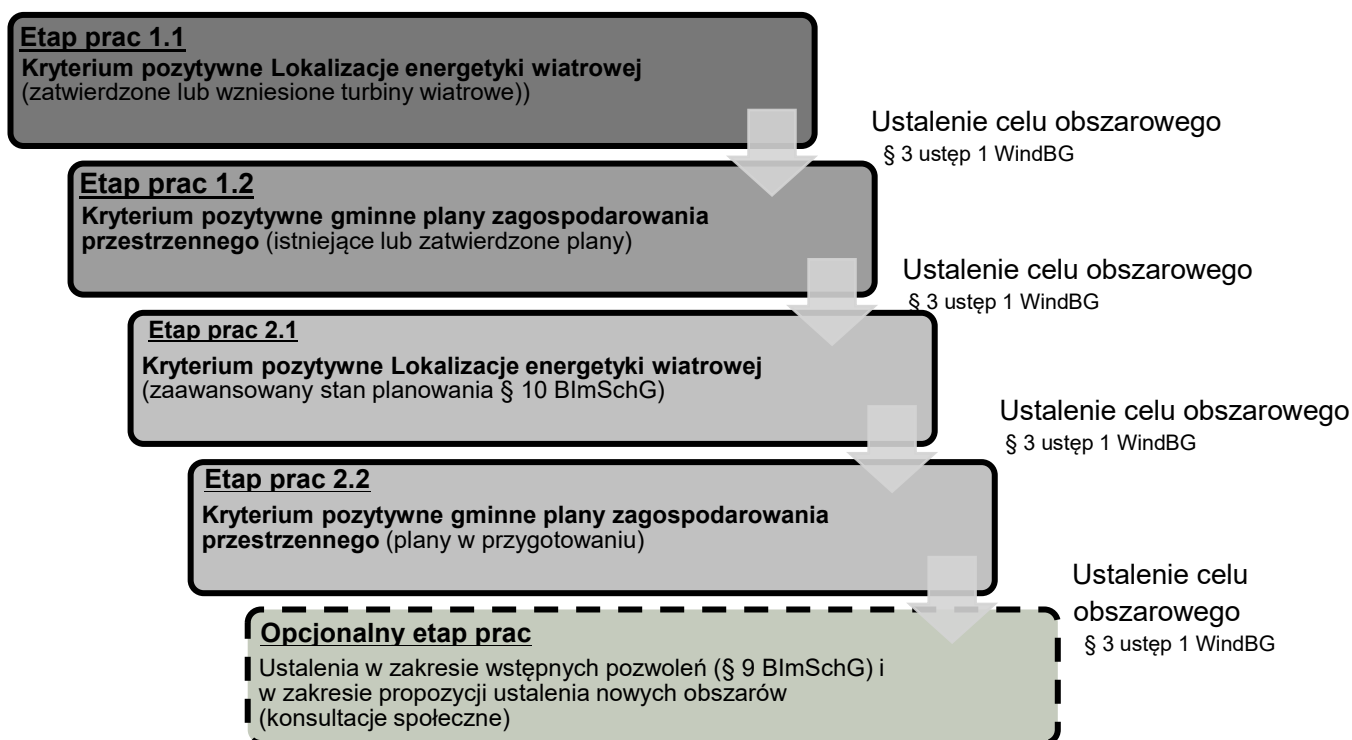
W **etapie 2.1** (ryc. 1) dokonuje się weryfikacji obszarów, na których na dzień 31.03.2023 turbiny wiatrowe znajdują się w procedurze wydawania zezwoleń zgodnie z § 10 federalnej ustawy o ochronie przed emisjami (BImSchG). Obszarami podlegającymi weryfikacji w **etapie 2.2** są ponadto opracowywane obecnie gminne miejscowe plany zagospodarowania

dotyczące budowy turbin wiatrowych. Do obszarów podlegających weryfikacji jako kryterium pozytywne zalicza się ponadto przyległe tereny przylegające do wnioskowanych turbin wiatrowych zgodnie z § 10 federalnej ustawy o ochronie przed immisjami (BlmSchG) (por. uzasadnienie do PK 03). Obszary potencjalne określone w etapie drugim są również sprawdzane pod kątem ich przydatności przy użyciu kryteriów analogicznych do sekwencji etapów planowania wymienionych w etapie pierwszym.

W **rezultacie etapów 2.1 i 2.2** (ryc. 1) ustalono, że dostępny jest **potencjalny obszar** o powierzchni 1.958 ha, stanowiący 0,43% regionu planowania, jako dalsze obszary wykorzystania energii wiatrowej.

W sumie dwóch pierwszych etapów uzyskano 2,16% obszaru regionu jako obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej, a tym samym osiągnięto **regionalny cel obszarowy** obowiązujący na dzień 31 grudnia 2027 roku zgodnie z artykułem I ustawy o celach zagospodarowania przestrzennego Brandenburgii (BbgFzG). Oznacza to, że nie są wymagane dodatkowe etapy prac. Zgodnie z brzmieniem § 249 ustęp 6 zdanie 2 BauGB nie ma znaczenia, czy i które inne tereny na obszarze planowania nadają się do wyznaczenia obszarów energii wiatrowej. Można stwierdzić, że planowanie, które pozytywnie ustala priorytetowe obszary energetyki wiatrowej, na których projekty energetyki wiatrowej mogą być realizowane w sposób priorytetowy w wyniku **etapów prac 1.1-2.2 (ryc. 1)**, prowadzi do osiągnięcia wartości wkładu obszarowego zgodnie z WindBG i BbgFzG.

Zgodnie z WindBG, **zakres planowania**, a tym samym również analiza ustalenia granic wyznaczonych obszarów priorytetowych dla energii wiatrowej, ogranicza się wyłącznie do obszarów energii wiatrowej, które mogą być potencjalnie odpowiednie dla projektów. Oznacza to, że można zrezygnować z **opcjonalnego etapu prac** (ryc. 1), a tym samym z obszarów, na których do tej pory nie korzystano z energii wiatrowej ani nie planowano jej wykorzystania, a także z obszarów, które zostały nowo zaproponowane do wyznaczenia jako obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej w ramach konsultacji społecznych i lokalizacji poza obszarami priorytetowymi wykorzystania energii wiatrowej, dla których wydano wstępną decyzję o zatwierdzeniu zgodnie z § 9 BlmSchG i zminimalizować wpływ negatywnych oddziaływań turbin wiatrowych.



Rycina 1: Metodologia - etapy prac 1.1-2.2 i opcjonalny etap prac

Referencyjna turbina wiatrowa

Aby określić niektóre wartości istotne do rozważenia, konieczne jest odniesienie do referencyjnej turbiny wiatrowej. Należy tu wziąć pod uwagę turbinę dostępną na rynku, która w okresie planistycznym była często przedmiotem wniosków o pozwolenie w procedurze na podstawie ustawy o ochronie przed imisjami i jest ekonomiczna w eksploatacji (Stan na dzień 31.03.2025 r.: 58 wniosków o pozwolenie, 42 wnioski w trakcie procedury wstępnej dotyczących instalacji referencyjnych turbiny typu WEA Vestas V 172 w regionie planowania). Nie ma jednak potrzeby zakładać najgorszego scenariusza, czyli minimum ekonomicznie wykonalne, ani największej możliwej turbiny. Parametry turbiny referencyjnej nie mają charakteru normatywnego, lecz służą wyłącznie jako podstawa do wyprowadzenia i uzasadnienia kryteriów dotyczących odległości od zabudowań przy opracowywaniu koncepcji planowania.

Wzięta za podstawę **referencyjna turbina wiatrowa** ma następujące parametry:

Moc znamionowa:	7,2 MW
Średnica wirnika (RD):	172 m
Wysokość piasty (NH):	175 m
Wysokość całkowita	261 m
Poziom natężenia dźwięku (maks.):	106,9 dB
Prędkość początkowa:	3 m/s

4.2 Kryteria planistyczne

Definicja i przegląd stosowanych kryteriów

Kryteria pozytywne (PK)

Wyżej wymienione pozytywne kryteria zostały wykorzystane w kolejnych etapach prac do identyfikacji obszarów priorytetowych. Są to okoliczności i kwestie, które przemawiają za przydatnością danych obszarów jako obszarów priorytetowych. Systematyka planowania, przejście na planowanie pozytywne przy zastosowaniu kryteriów pozytywnych koncentruje się na szczególnie przydatnych terenach, na których już wykorzystuje się energię wiatrową lub planuje się jej wykorzystanie. Zgodnie z metodologią planowania pozytywnego każdy wyznaczony obszar priorytetowy VR WEN musi spełniać co najmniej jedno kryterium pozytywne.

Kryteria negatywne (NK)

Potencjalne obszary zidentyfikowane w pierwszych dwóch etapach były weryfikowane pod kątem ich ogólnej przydatności do wykorzystania energii wiatrowej w oparciu o kryteria negatywne. Są to przeciwstawne interesy, które albo opierają się na sprzecznych okolicznościach prawnych, albo zostały wybrane i uzasadnione przez organ planistyczny jako kryteria negatywne. Takie tereny nie są zazwyczaj brane pod uwagę przy wyznaczaniu obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej.

Kryteria odnoszące się do indywidualnych przypadków (EK)

Aby ostatecznie określić przydatność obszaru priorytetowego, zastosowano kryteria odnoszące się do indywidualnych przypadków w celu sprawdzenia, czy energia wiatrowa może w wystarczającym stopniu przeważać nad konkurencyjnymi użytkowaniem lub restrykcyjnymi okolicznościami.

Kryteria pozytywne (PK)

PK 01	Gminne plany zagospodarowania przestrzennego
PK 02	Zamiary planistyczne gmin
PK 03	Zrealizowane/ zatwierdzone turbiny wiatrowe
PK 04	Wnioskowane turbiny wiatrowe wg BlmSchG

Kryteria negatywne (NK)

NK 01	Istniejące osiedla i prawnie wiążące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (tereny zabudowy mieszkaniowej i mieszanej, tereny zabudowy gospodarczej i tereny zabudowy specjalnej, tereny uzdrowiskowe i szpitalne)
NK 02	Zwiększona odległość zapobiegawcza (minimalny odstęp ochronny) wynosząca 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 kodeksu budowlanego (BauGB)
NK 03	Zwiększona odległość zapobiegawcza (minimalny odstęp ochronny) 800 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 kodeksu budowlanego BauGB przy istniejących gminnych planach zagospodarowania przestrzennego z obszarami wykorzystania energii wiatrowej
NK 04	Zwiększona odległość zapobiegawcza (minimalny odstęp ochronny) wynosząca 800 m od rozdrobnionych osiedli i budynków mieszkalnych
NK 05	Zwiększona odległość zapobiegawcza (minimalny odstęp ochronny) wynosząca 1.500 m od terenów zabudowy specjalnej - tereny uzdrowiskowe i szpitalne
NK 06	Obszar projektowania osadnictwa z Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR)
NK 07	Sieć terenów otwartych z Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR)
NK 08	Ustalone w sposób wiążący prawnie rezerwaty przyrody i rezerwaty przyrody w trakcie realizacji
NK 09	Ustawowo chronione biotopy od 5 ha
NK 10	Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO)
NK 11	Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO)
NK 12	Rezerwat biosfery Schorfheide-Chorin
NK 13	Chronione obszary leśne (§ 12 krajowej ustawy o lasach (LWaldG))
NK 14	Ustalone obszary zalewowe (§ 76 WHG) i obszary HQ100 poza wyznaczonymi obszarami zalewowymi (§ 12 krajowej ustawy o lasach (LWaldG))
NK 15	Wody powierzchniowe od 5 ha
NK 16	Strefy ochrony wody pitnej I i II
NK 17	Strefa ochrony budowlanej i ograniczenia wysokości budowlanej lotniska BER
NK 18	Obszary operacyjne lotnisk i wyznaczone kręgi nadlotniskowe
NK 19	Infrastruktura liniowa ze strefą zakazu zabudowy przyległej
NK 20	Nieruchomości wojskowe Bundeswehry, do których wstęp jest zabroniony
NK 21	Naziemne instalacje fotowoltaiczne z miejscowymi planami zagospodarowania bez informacji dotyczących wykorzystania energii wiatrowej
NK 22	Zabytki architektoniczne, ogrodowe i strefy zabytkowe od 5 hektarów
NK 23	Obszary aktywnego wydobywania surowców wraz z ramowymi, głównymi i końcowymi planami eksploatacji

Kryteria odnoszące się do indywidualnych przypadków (EK)

- EK 01 Parki przyrody
 - EK 02 Obszary ochrony krajobrazu
 - EK 03 Kwestie ochrony gatunkowej
 - EK 04 koncepcja sieci biotopów [korytarze ekologiczne] / tereny kluczowe zgodnie z LaPro i LRP
 - EK 05 Obszary cennych krajobrazów zgodnie z LaPro
 - EK 06 Gleby torfowe o szczególnych cechach funkcjonalnych zgodnie z LaPro od 5 ha
 - EK 07 Elementy krajobrazu chronionego (GLB) od 5 ha
 - EK 08 Lasy o funkcjach leśnych niepodlegających kompensacji od 5 ha
 - EK 09 Strefy ochrony wody pitnej III, III EK i III B
 - EK 10 Obszary ekstremalnych wód powodziowych HQ_{extrem}
 - EK 11 Obszar weryfikacji wokół stacji radarów pogodowych Niemieckiej Służby Meteorologicznej
 - WK 12 Obszary zainteresowania instalacji radarowych obrony powietrznej i obszary ograniczeń lotów
 - EK 13 Obszary ochrony budowlanej i obszary ograniczenia przeszkód na lotniskach
 - EK 14 Obszary ochrony systemu obiektów kontroli ruchu lotniczego i obszary zakłóceń systemów telekomunikacyjnych
 - EK 15 Obszary zasięgu zabytków o szczególnym znaczeniu przestrzennym
 - EK 16 Zabytki archeologiczne od 5 ha
 - EK 17 Europejskie dziedzictwo kulturowe
 - EK 18 Tereny z potencjałem surowcowym z zezwoleniem
 - EK 19 Minimalna wielkość obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej (32 ha)
 - EK 20 Kompaktowość obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatru
 - EK 21 Unikanie otaczania miejscowości
-

4.3 Dokumentacja delimitacji obszarów priorytetowych

Poniżej przedstawiono i dla każdego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) w skrócie decydujące dla delimitacji kryteria i interesy oraz wyjaśniono, w jakim stopniu wykorzystanie energii wiatrowej w obszarze priorytetowym ma pierwszeństwo przed innymi interesami zgodnie z ramami kryteriów.

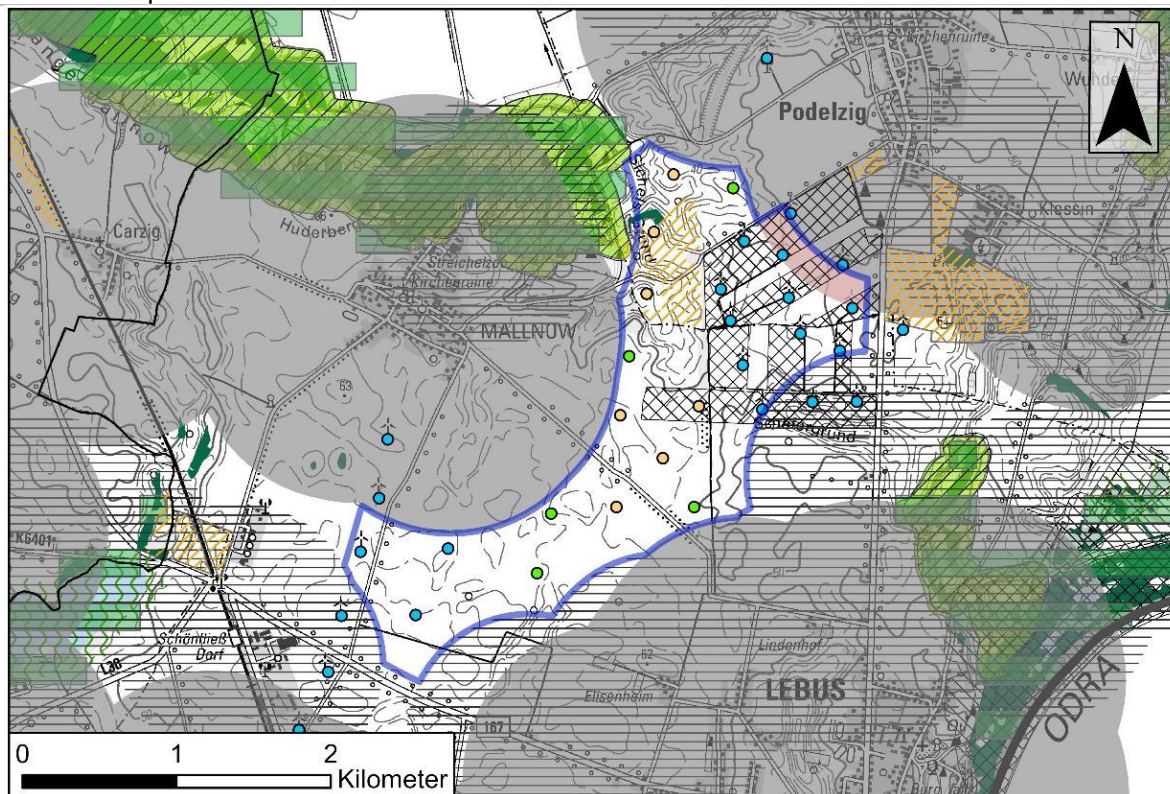
Legende

	Priorytetowy obszar wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN)
	Prawomocne i procedowane gminne plany zagospodarowania (PK 01, PK 02)
	Plan zagospodarowania terenów (FNP) ze skutkiem wykluczającym (PK 01)
	Zrealizowane turbiny wiatrowe (PK 03)
	Zatwierdzone turbiny wiatrowe (PK 03)
	Planowane turbiny wiatrowe (postępowanie o udzielenie pozwolenia) (PK 04)
	Udzielona decyzja wstępna wg § 9 ust. 1a BImSchG
	Zwiększony minimalny odstęp wynoszący 1000 m od budynków mieszkalnych na obszarach zgodnie z § 30 i § 34 kodeksu budowlanego (BauGB) (NK02)
	Poniżej zwiększonego minimalnego odstępu ochronnego 1000 m przy istniejących gminnych planach zagospodarowania przestrzennego (NK 03)
	Zwiększony minimalny odstęp 800 m od rozproszonych budynków mieszkalnych (NK 04)
	Zwiększony minimalny odstęp 1.500 m od terenów zabudowy specj./uzdr./szpit. (NK 05)
	Sieć terenów otwartych z Krajowego Planu Rozwoju (LEP HR) (NK 07)
	Rezerwat przyrody (NK 08)
	Ustawowo chronione biotopy od 5 ha (NK 09)
	Europejskie obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO) (NK 10)
	Specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) (NK 11)
	Chronione obszary leśne § 12 krajowej ustawy o lasach (LWaldG)) (NK 13)
	Lasy o funkcjach leśnych niepodlegających kompensacji od 5 ha (EK 08)
	Parki przyrody (EK 01)
	Obszary ochrony krajobrazu (EK 02)
	Koncepcja sieci biotopów / tereny kluczowe zg. z LaPro, LRP LOS, LP FFO (EK 04)
	Gleby torfowe o szczególnych cechach funkcjonalnych zg. z LaPro od 5 ha (EK 06)
	Elementy krajobrazu chronionego (GLB) od 5 ha (EK 07)
	Wody powierzchniowe od 5 ha (NK 15)
	Ograniczenia wysokości budowlanej i wyznaczone kręgi nadlotniskowe (NK 17, NK 18)
	Naziemne instalacje fotowoltaiczne z miejscowymi planami zagospodarowania (NK 21)
	Funkcje górnicze (NK 23)
	Funkcje górnicze (EK 18)
	Obszar weryfikacji wokół stacji radarów pogodowych DWD (EK 11)
	Obszary ochrony systemu obiektów kontroli ruchu lotniczego (EK 14)
	VR WEN RPG Lausitz-Spreewald/RPG Uckermark-Barnim
	Granica regionu planistycznego

**Obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej
VR WEN 19 Lebus-Mallnow-Podelzig**

Wielkość: 394 ha

Kryteria ustalania granic: **NK 02** 1.000 m minimalny odstęp ochronny; **NK 03** 800 m minimalne odstępy ochronne na obszarach objętych gminnymi planami zagospodarowania przestrzennego; **NK 04** 800 m minimalny odstęp ochronny;
NK 07 Korytarz terenów otwartych Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR); **NK 08** rezerwat przyrody; **NK 11** Specjalny obszar ochrony siedlisk; **NK 19** infrastruktura liniowa
EK 20 Kompaktowość


Ocena obszaru:

Prawomocny plan zagospodarowania przestrzennego (Gminy Lebus i Podelzig VBP "Farma wiatrowa Podelzig-Lebus" - **PK 01**), zrealizowane i zatwierdzone turbiny wiatrowe (**PK 03**) oraz planowane turbiny wiatrowe (**PK 04**) stanowią pozytywne kryteria, które wymagają zbadania pod kątem przydatności do wyznaczenia jako obszaru priorytetowego.

W procesie planowania ustalono, że obszar planowania jest odpowiedni do wyznaczenia obszaru priorytetowego. Ze względu na zrealizowane już turbiny wiatrowe obszar priorytetowy jest istniejącą farmą wiatrową i wywiera wpływ na przestrzeń. Wykorzystanie energii wiatrowej już przyjęło się na dużych częściach obszaru. Wiele turbin wiatrowych zostało już zatwierdzonych, więc można założyć, że wykorzystanie energii wiatrowej obejmie cały obszar. W obrębie tego terenu istnieje gminny plan zagospodarowania przestrzennego wykorzystania energii wiatrowej, a więc interes gminy zostaje zrealizowany poprzez ustalenie obszaru priorytetowego.

Zajęcie terenów objętych Centralnym Obszarem Kontroli dla gatunków ptaków zagrożonych kolizją (zgodnie z załącznikiem 1 do paragrafu 45b ustępy 1 do 5 BNatSchG) następuje po uzgodnieniu ze specjalistycznym organem (Krajowy Urząd ds. Środowiska), natomiast dotyczy to w większości obszaru zabudowanego już turbinami wiatrowymi (**EK 03**).

W postępowaniu planowania/ wydawania zezwolenia na dalszych etapach można odpowiednio zabezpieczyć następujące interesy specyficznie dla typu instalacji i instalacji w odniesieniu do przedsięwzięcia, ponieważ na planowanym obszarze priorytetowym jedynie kilka hektarów będzie użytkowanych do rzeczywistego wykorzystania energii wiatrowej.

- **EK 04** LaPro (kluczowe obszary leśne), LRP LOS (kluczowe obszary suche)

Objaśnienie wyznaczania granic:

Obszar priorytetowy jest wyznaczony od południowego wschodu (Lebus), zachodu (Mallnow) i północnego wschodu (Podelzig) zwiększonym minimalnym odstępem ochronnym 1000 metrów od budynków mieszkalnych zgodnie z § 30 i § 34 BauGB (**NK 02**). Minimalny odstęp ochronny 1000 metrów od sołectwa Podelzig nie jest zachowany. Na tych obszarach zachowany jest minimalny odstęp ochronny 800 metrów ze względu na plan zagospodarowania przestrzennego VBP "Farma wiatrowa Podelzig-Lebus", który również stanowi granicę obszaru priorytetowego na tych obszarach (**NK 03**). Obszar priorytetowy oddzielono na wschodzie, południowym wschodzie i południowym zachodzie minimalnym odstępem ochronnym 800 m od obszarów rozproszonych osad i budynków mieszkalnych na terenie zewnętrznym (**NK 04**). Na południu granicę obszaru priorytetowego wyznacza droga federalna ze strefą zakazu zabudowy (B167 - **NK 19**), a na wschodzie droga federalna ze strefą zakazu zabudowy (B112 - **NK19**). Na północnym zachodzie obszar priorytetowy graniczy z korytarzem terenów otwartych Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia LEP HR (**NK 07**), rezerwatem przyrody Oderhänge Mallnow (**NK 08**) i specjalnym obszarem ochrony siedlisk o tej samej nazwie (**NK 11**). Organ planistyczny wyznacza granicę obszaru priorytetowego w kierunku południowo-zachodnim (kompaktowość obszaru priorytetowego wykorzystanie energii wiatrowej - **EK 20**) przy najbardziej na zachód wysuniętej, zrealizowanej turbinie wiatrowej, aby nie obciążać dodatkowo nieobciążonej, zachodniej przestrzeni podłużnym rozszerzeniem.

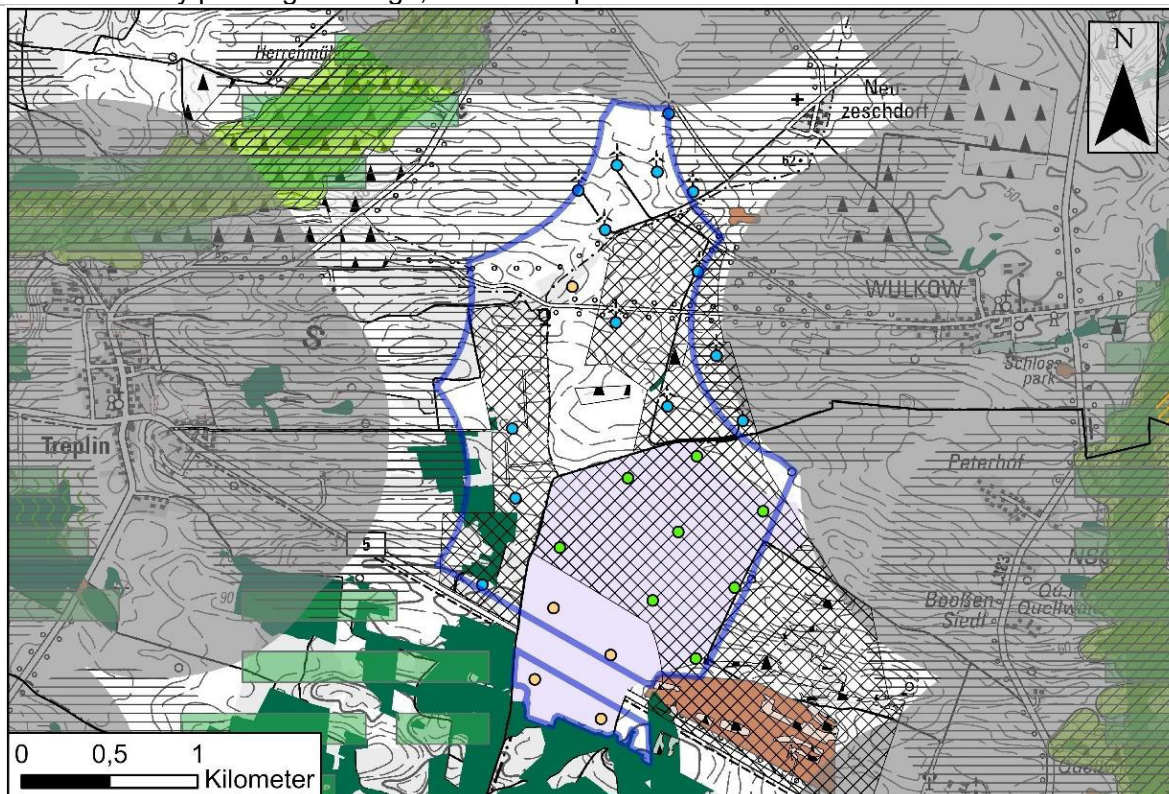
Obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej
28 Wulkow-Booßen

Wielkość: 413 ha

Kryteria ustalania granic: **NK 02** 1.000 m minimalny odstęp ochronny; **NK 04** 800 m minimalny odstęp ochronny;

NK 19 Infrastruktura liniowa; **EK 04** Koncepcja sieci biotopów/obszary główne;

EK 18 Interesy prawa górniczego; **EK 20** kompaktowość


Ocena obszaru:

Prawomocne gminne plany zagospodarowania przestrzennego (gmina Treplin plan zagospodarowania przestrzennego "Farma wiatrowa Treplin"; miasto Frankfurt nad Odrą plan zagospodarowania przestrzennego 35-001 "Farma wiatrowa B5", gmina Lebus "Farma wiatrowa Wulkow" - **PK 01**), prawomocne studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ze skutkiem wyłączenia (miasto Frankfurt nad Odrą 11. zmiana studium ze skutkiem wyłączenia - **PK 01**), plan zagospodarowania przestrzennego w przygotowaniu (gmina Treplin 1. zmiana planu "Farma wiatrowa Treplin" - **PK 02**), zrealizowane i zatwierdzone turbiny wiatrowe (**PK 03**) oraz planowane turbiny wiatrowe (**PK 04**) stanowią pozytywne kryteria, które wymagają oceny pod kątem przydatności do wyznaczenia jako obszar priorytetowy. W procesie planowania ustalono, że obszar planowania jest odpowiedni do wyznaczenia obszaru priorytetowego. Ze względu na zrealizowane już turbiny wiatrowe obszar priorytetowy jest istniejącą farmą wiatrową i wywiera wpływ na przestrzeń.

Zajęcie terenów centralnych obszarów kontroli i obszarów bliskich dla gatunków ptaków zagrożonych kolizją (zgodnie z załącznikiem 1 do paragrafu 45b ustępy 1 do 5 BNatSchG) następuje po uzgodnieniu ze specjalistycznym organem (Krajowy Urząd ds. Środowiska), natomiast dotyczy to obszaru zabudowanego już turbinami wiatrowymi i obszarów z zatwierdzonymi turbinami (**EK 03**). Zajęcie terenów lasów o funkcjach leśnych bez możliwości kompensacji (małe tereny leśne na terenach ubogich w lasy, las w eksponowanym położeniu) następuje w uzgodnieniu z Zarządem Lasów Brandenburgii, który wyraził zgodę na przedstawiony w projekcie planu obszar priorytetowy z uwzględnieniem nakazów Zarządu w odniesieniu do przekształcenia lasu w ramach późniejszego postępowania zgodnie z Ustawą o ochronie przed imisjami BImSchG (**EK 08**).

W postępowaniu planowania/ wydawania zezwolenia na dalszych etapach można odpowiednio zabezpieczyć następujące interesy specyficznie dla typu instalacji i instalacji w odniesieniu do przedsięwzięcia, ponieważ na planowanym obszarze priorytetowym jedynie kilka hektarów będzie użytkowanych do rzeczywistego wykorzystania energii wiatrowej.

- EK 04 LaPro (wilgotne użytki zielone), Ramowy Plan Krajobrazowy Powiatu Oder-Spree LRP LOS (główne obszary małych zbiorników wodnych), Plan Krajobrazowy Frankfurtu nad Odrą LP FFO (główne obszary małych zbiorników wodnych, główne obszary lasów zbliżonych do naturalnych)

Objaśnienie wyznaczania granic:

Obszar priorytetowy jest oddzielony od wschodu (Wulkow bei Booßen) i od północy (Alt-Zeschdorf) zwiększonym minimalnym odstępem ochronnym 1000 metrów od budynków mieszkalnych zgodnie z § 30 i § 34 BauGB (**NK 02**). Obszar priorytetowy jest oddzielony na północnym wschodzie, zachodzie i północnym zachodzie minimalnym odstępem ochronnym 800 m od obszarów rozproszonych osad i budynków mieszkalnych na terenie zewnętrznym (**NK 04**). Obszar ten jest podzielony na część północną i południową przez drogę federalną ze strefą zakazu zabudowy (B5 - **NK 19**). Północna część graniczy na południowym wschodzie z terenami objętymi prawem górniczym (uprawnienia z prawa górniczego/ obszary ograniczeń zabudowy Booßen/Sieversdorf 1 - **EK 18**). Południowa część graniczy od południa i wschodu z głównymi obszarami lasów zbliżonych do naturalnych wg Planu Krajobrazowego Frankfurtu nad Odrą LP FFO (**EK 04**). Organ planistyczny wyznacza granicę obszaru priorytetowego w kierunku wschodnim (kompaktowość obszaru priorytetowego wykorzystanie energii wiatrowej - **EK 20**) wzdłuż najbardziej na wschód wysuniętych, zatwierdzonych turbin wiatrowych, aby nie obciążać dodatkowo nieobciążonej, wschodniej przestrzeni.

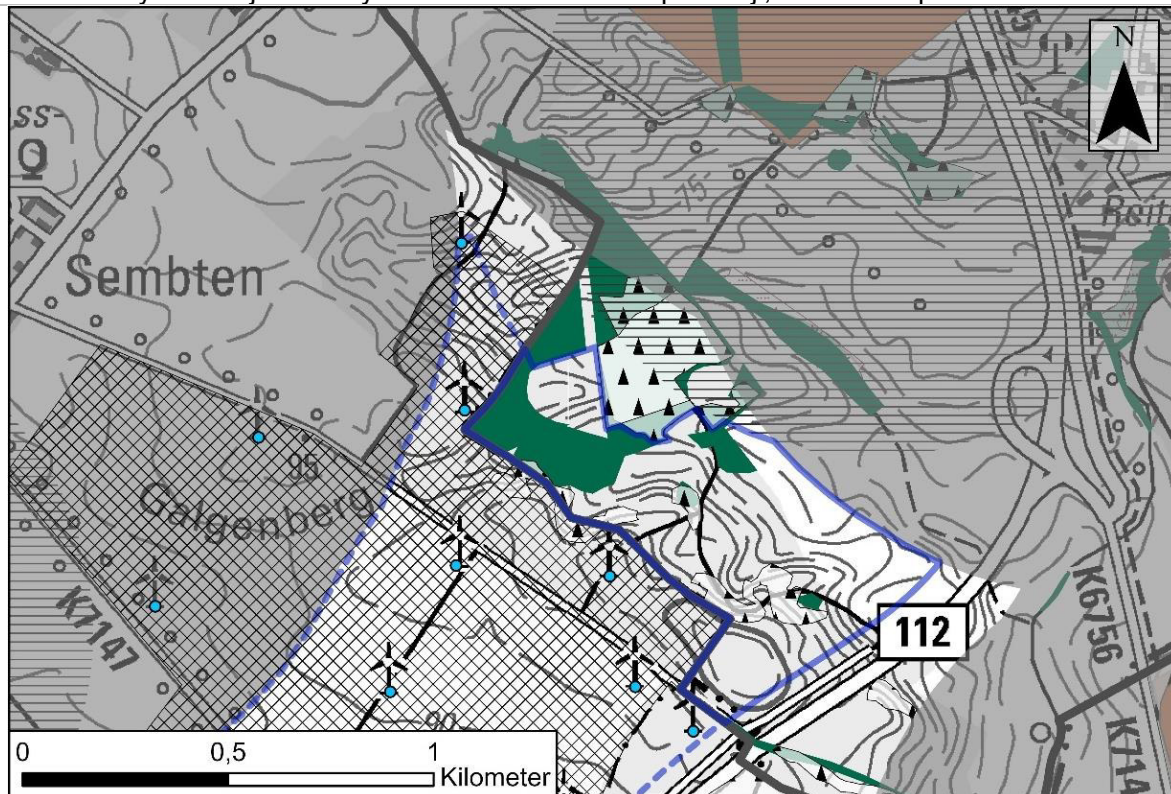
**Obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej
67 Sembten Nord**

Wielkość: 40 ha

Kryteria ustalania granic: **NK 02** 1.000 m minimalny odstęp ochronny; **NK 04** 800 m minimalny odstęp ochronny;

NK 19 Infrastruktura liniowa; **granica regionu**;

EK 08 Lasy o funkcjach leśnych bez możliwości kompensacji; **EK 20** kompaktowość


Ocena obszaru:

Obecnie opracowywany sąsiedni plan zagospodarowania przestrzennego (plan zagospodarowania przestrzennego gminy Schenkendöbern nr 30 "Farma wiatrowa Sembten - Repowering" - **PK 02**) i zrealizowane turbiny wiatrowe (**PK 03**) stanowią pozytywne kryteria, które wymagają oceny pod kątem przydatności do wyznaczenia jako obszar priorytetowy. W procesie planowania ustalono, że obszar planowania jest odpowiedni do wyznaczenia obszaru priorytetowego. Ze względu na zrealizowane już turbiny wiatrowe obszar priorytetowy jest istniejącą farmą wiatrową i wywiera wpływ na przestrzeń. Wykorzystanie energii wiatrowej istnieje już na tym obszarze, a obszar priorytetowy stanowi poszerzenie już zrealizowanej farmy wiatrowej. Integracja obecnie opracowywanego planu zagospodarowania przestrzennego z terenami planu regionalnego jest zgodna z celem planowania, jakim jest priorytetowe ustalanie obszarów o niskim poziomie konfliktów.

Zajęcie terenów lasów o funkcjach leśnych bez możliwości kompensacji (las w eksponowanym położeniu) następuje w uzgodnieniu z Zarządem Lasów Brandenburgii, który wyraził zgodę na przedstawiony w projekcie planu obszar priorytetowy z uwzględnieniem nakazów Zarządu w odniesieniu do przekształcenia lasu w ramach późniejszego postępowania zgodnie z Ustawą o ochronie przed imisjami BImSchG (**EK 08**).

W postępowaniu planowania/ wydawania zezwolenia na dalszych etapach można odpowiednio zabezpieczyć następujące interesy specyficznie dla typu instalacji i instalacji w odniesieniu do przedsięwzięcia, ponieważ na przyszłym obszarze priorytetowym jedynie kilka hektarów będzie użytkowanych do rzeczywistego wykorzystania energii wiatrowej.

- **EK 04** Program krajobrazowy LaPro (Główne obszary suche), Ramowy Plan Krajobrazowy Powiatu Oder-Spree LRP LOS (Główne obszary leśne)

Objaśnienie wyznaczania granic:

Obszar priorytetowy jest oddzielony od północnego wschodu (Steinsdorf Vorwerk) zwiększonym minimalnym odstępem ochronnym 1000 metrów od budynków mieszkalnych zgodnie z § 30 i § 34 BauGB (**NK 02**). Obszar priorytetowy jest wyznaczony od północy minimalnym odstępem ochronnym 800 m od obszarów rozproszonych osad i budynków mieszkalnych na terenie zewnętrznym (**NK 04**). Na północy obszar priorytetowy graniczy z lasami o funkcjach leśnych bez możliwości kompensacji (lasy o dużym znaczeniu ekologicznym, zasoby do pozyskiwania leśnego materiału rozmnożeniowego - **EK 08**). Granicę od wschodu wyznacza droga federalna ze strefą zakazu zabudowy (B112 - **NK 19**). Na południu obszar priorytetowy graniczy **granicą regionu** z sąsiednim regionem Łużyce-Spreewald. Styka się tu on z obszarem priorytetowym wykorzystania energii wiatrowej 04 Sembten ustalonym w 1. projekcie Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego Łużyce-Spreewald "Wykorzystanie energii wiatrowej". Znajdują się tam wzniesione bezpośrednio przy granicy turbiny wiatrowe (**PK 03**). Organ planistyczny wyznacza obszar priorytetowy na zachód od sąsiedniego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej VR-WEN-04 (kompaktowość VR WEN - **EK 20**), aby nie obciążać dodatkowo nieobciążonej przestrzeni północno-zachodniej.

5 Uzasadnienie do zasady G 1

Przyczyna i cele planowania

Zgodnie z oceną organu planistycznego, instalacje solarne można sklasyfikować jako istotne dla przestrzeni zgodnie z § 3 ustęp 1 pkt 6 ROG. Ta klasyfikacja planowania przestrzennego wynika z istotnej w skali planu regionalnego średniej wielkości obszaru wykorzystywanego pod projekty naziemnych systemów fotowoltaicznych w regionie planowania wynoszącej 14,6 ha (stan na 31 grudnia 2024 r.).

Zgodne z wymogami przestrzeni zarządzanie istotnymi naziemnymi systemami fotowoltaicznymi powinno nastąpić w regionie planowania Oderland-Spree na podstawie jednolitych dla całej przestrzeni kryteriów dla naziemnych systemów fotowoltaicznych. Ze względu na wiele konkurujących i kolidujących ze sobą sposobów użytkowania gruntów na obszarach zewnętrznych, wymagana jest spójna koncepcja planowania w celu uzyskania akceptowalnego dla przestrzeni użytkowania. Poziom planowania regionalnego, z jego przekrojowym, ponadlokalnym podejściem i wystarczająco lokalną skalą, jest szczególnie odpowiedni do tego celu. Kryteria te umożliwiają skierowanie naziemnych instalacji fotowoltaicznych do miejsc mniej obciążonych konfliktami. Ramy kryteriów mają na celu między innymi uwzględnienie licznych interesów związanych z użytkowaniem gruntów, które mają zostać ustalone jako obszary priorytetowe i zastrzeżone w Zintegrowanym Planie Regionalnym regionu Oderland-Spree (ZPR; koncepcja planu dla części I ZPR, uchwała Zgromadzenia Regionalnego RPG nr uchwały 21/05/30 i koncepcja planu dla części II ZPR, uchwała Zgromadzenia Regionalnego RPG nr 22/07/38) na podstawie wytycznych GL dla planów regionalnych. Zgodnie z Prawem budowlanym planowanie dla projektów naziemnych instalacji fotowoltaicznych odbywa się na poziomie gminy (z wyjątkiem § 35 ustęp 1 pkt 8b i 9 BauGB), dlatego RPG Oderland-Spree dokonuje jedynie tekstowych, a nie graficznych ustaleń odnośnie do naziemnych instalacji fotowoltaicznych.

Ramy kryteriów odnoszą się do rozbudowy konwencjonalnych naziemnych systemów fotowoltaicznych oraz pływających, torfowiskowych systemów fotowoltaicznych. Jednak ocena planowania przestrzennego odnośnie do rolnych instalacji fotowoltaicznych i instalacji fotowoltaicznych bioróżnorodności nie jest przeprowadzana przy użyciu ram kryteriów dla naziemnych instalacji PV-FFA.

Oprócz znaczenia przestrzennego, dynamika procesu rozbudowy instalacji naziemnych jest również postrzegana jako powód dla stworzenia ram kryteriów. Od 2019 roku szybko zmieniające się prawne i ekonomiczne warunki ramowe doprowadziły do szybkiego rozwoju projektów fotowoltaicznych w regionie Oderland-Spree. Powierzchnia przeznaczona pod naziemne instalacje fotowoltaiczne w regionie w ramach gminnych planów zagospodarowania przestrzennego wzrosła o 650% w ciągu zaledwie 4 lat: z 713 ha w 2020 roku do 4 637 ha w 2024 roku (stan na 31 grudnia 2024 r.). Jesienią 2024 r. tylko 18 z 82 gmin w regionie posiadało gminne ramy kryteriów lub koncepcję kontrolowanej planistycznie rozbudowy naziemnych systemów fotowoltaicznych (Rozmowy komunalne 2024). Ten wysoce dynamiczny proces transformacji, który jest regulowany polityką przestrzenną tylko w kilku gminach, powinien być zarządzany w sposób zgodny z przestrzenią przy użyciu ram kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne, z uwzględnieniem aktualnych ram polityki energetycznej i prawa.

Prawnym wymogiem jest uwzględnienie wymagań przestrzennych dotyczących korzystnego kosztowo, bezpiecznego i przyjaznego dla środowiska zaopatrzenia w energię (§ 2 ustęp 2 pkt 4 ROG). Oznacza to, że należy rozważyć wzajemny wpływ rozbudowy naziemnych instalacji fotowoltaicznych na wszystkie chronione dobra i nadrzędny interes publiczny (por. § 2 EEG 2023).

Aby zapewnić rozbudowę zgodną z przestrzenią, rozwój naziemnych instalacji fotowoltaicznych na obszarach, które są już pod presją, jest traktowany priorytetowo jako cel (wytyczne GL dla planów regionalnych, s. 1361, GA PV-FFA, s. 15). Kolejnym celem ram kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych jest, między innymi, uwzględnienie aspektów estetycznych krajobrazu przy ustalaniu obszarów na poziomie gminy (patrz "Kształtować zmiany krajobrazu!" BfN, BBSR, 2014). Ponadto ramy kryteriów mają na celu określenie minimalnej wielkości naziemnych instalacji fotowoltaicznych, w celu osiągnięcia koncentracji instalacji w duchu łączenia infrastruktury technicznej.

Wydany przez Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu (MLUK), Ministerstwo Infrastruktury i Planowania Regionalnego (MIL), Ministerstwo Gospodarki, Pracy i Energii (MWAE) w 2023 roku „Wspólny Roboczy Dokument Pomocniczy w sprawie naziemnych instalacji fotowoltaicznych (GA PV-FFA), możliwości projektowania i sterowania dla gmin w kraju związkowym Brandenburgii” służy jako pomoc w podejmowaniu przez gminy w Brandenburgii w ramach planowania przestrzennego decyzji o wielkopowierzchniowych naziemnych instalacji fotowoltaicznych.

Ramy kryteriów Regionalnej Wspólnoty Planistycznej opierają się na Wspólnym Roboczym Dokumentie Pomocniczym. Jednocześnie pogłębia go o specyficzne, regionalne kwestie regionu Oderland-Spree. W regionalnych, planistycznych ramach kryteriów określona jest na przykład odległość od obszaru osadniczego w celu ochrony krajobrazów kulturowych z wioskami i małymi miasteczkami w regionie przed nadmiernym technicznym przeładowaniem. Inny przykład dotyczy kryterium „Gleby o wysokim stopniu spełnienia funkcji glebowej, gleby szczególnie odporne na zmiany klimatu oraz gleby o wysokiej bonitacji”.

Zgodnie z § 3 ustęp 1 nr 3 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) zasady planowania przestrzennego muszą być brane pod uwagę jako wymogi dla późniejszych decyzji wynikających z procesu ważenia i oceny, na przykład na poziomie planowania przestrzennego gmin.

Metodologia planowania

Przeanalizowano istniejące podstawy techniczne i prawne. Pierwszym krokiem było zidentyfikowanie kryteriów, które kwalifikują obszary jako szczególnie nadające się pod naziemne instalacje fotowoltaiczne (PV-FFA). Następnie określono kryteria, które kwalifikują obszary jako warunkowo nadające się pod naziemne instalacje fotowoltaiczne i wymagają oceny indywidualnej. Następnie zidentyfikowano kryteria, które kwalifikują obszary jako szczególnie nienadające się pod naziemne instalacje fotowoltaiczne ze względu na przeciwstawne sytuacje prawne lub w uzasadnieniu przez organ planistyczny.

Kryteria planowania (patrz załącznik dotyczący naziemnych instalacji fotowoltaicznych)

Ramy kryteriów zostały podzielone na trzy poziomy, aby zapewnić jak najmniej konfliktów związanych z użytkowaniem przestrzeni. Służą one do wieloetapowej oceny poszczególnych terenów i obejmują kryteria pozytywne, kryteria oceny indywidualnych przypadków i kryteria negatywne. Są one nie tylko opisane tekstowo, ale również po części przedstawione na mapach (patrz Mapa objaśniająca 2 Ramy kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych na terenach otwartych – kryteria negatywne). W literaturze specjalistycznej zaleca się stosowanie instrumentów planowania regionalnego w celu sterowania rozbudową naziemnych instalacji fotowoltaicznych, ponieważ „można w ten sposób osiągnąć bardziej wiążące wymogi niż na przykład poprzez koncepcje nieformalne”. (Planowanie regionalne dla zgodnej z wymogami przestrzeni rozbudowy naziemnych instalacji fotowoltaicznych, Stanowisko z ARL 134, str. 13, 2022).

Jeśli dany teren spełnia jedno lub więcej kryteriów pozytywnych, teren jest przydatny pod naziemne instalacje fotowoltaiczne, jeżeli nie stoją temu na przeszkodzie kryteria negatywne lub kryteria oceny indywidualnej. Kryteria oceny przypadków indywidualnych są stosowane dla terenów, które w przypadku braku wystarczającej liczby teren przydatnych (patrz kryteria pozytywne), warunkowo są przydatne do ustalenia w gminnym planie zagospodarowania przestrzennego jako istotnie przestrzennie naziemne instalacje fotowoltaiczne. Jeśli co

najmniej jedno negatywne kryterium ma zastosowanie do terenu, na którym ma zostać zbudowana naziemna instalacja fotowoltaiczna o znaczeniu przestrzennym, instalacja ta prawdopodobnie nie kwalifikuje się do uzyskania zezwolenia.

Kryteria pozytywne zostały opracowane w oparciu o obowiązujące zasady prawne i techniczne. Koncentrują się one głównie na obszarach, na których istniała już wcześniejsza infrastruktura. Należą do nich m.in. obszary przekształceń, krajobrazy z pejzażem zdominowanym przez obiekty techniczne, tereny przylotniskowe oraz tereny po użytkowaniu handlowym i przemysłowym. Są one sklasyfikowane jako obszary priorytetowe pod budowę instalacji fotowoltaicznych we Wspólnym Roboczym Dokumentie Pomocniczy w sprawie naziemnych instalacji fotowoltaicznych (GA PV-FFA, s.15). Ponadto naziemne instalacje fotowoltaiczne mogą być również budowane jako instalacje główne na terenach działalności gospodarczej (§ 37 ustawy o odnawialnych źródłach energii (EEG)). Ponadto zdolność projektu do integracji w sieci oceniana jest jako kryterium pozytywne. Od 2023 roku obszary wzdłuż autostrad i linii kolejowych (§ 35 ustęp 1 nr 8b kodeksu budowlanego (BauGB)) oraz mniejsze instalacje PV na terenach użytkowanych jednocześnie rolniczo (§ 35 ustęp 1 nr 9 kodeksu budowlanego (BauGB)) są uprzywilejowane dopuszczalne pod budowę naziemnych instalacji fotowoltaicznych na terenach zewnętrznych. Ponadto organ planistyczny zaleca również wykorzystanie gleb w niewielkim stopniu odpornych na zmiany klimatyczne oraz gleb o słabej bonitacji jako terenów rozbudowy naziemnych instalacji fotowoltaicznych (Czettritz, 2023). Wszystkie kryteria pozytywne są wymienione w załączniku Ramy kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych.

Podstawy prawne i techniczne przewidują możliwość podejmowania indywidualnych decyzji dla terenów, stanowiących lokalizacje przydatne warunkowo. Podstawy te są wykorzystywane do opracowania **kryteriów oceny indywidualnych przypadków**. Dotyczy to przede wszystkim kwestii ochrony przyrody. Na terenie obszarach ochrony krajobrazu i europejskich obszarów specjalnej ochrony ptaków (§25 ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), §9 ustęp 6 nr 4 ustawy o realizacji ochrony przyrody (BbgNatSchAG) i § 33, § 34 ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)) rozwój naziemnych instalacji fotowoltaicznych jest możliwy tylko z zastrzeżeniem. Należy również szczegółowo rozważyć kwestie bezpieczeństwa żywnościowego i zaopatrzenia w wodę. Strefy ochronne III, III EK i B obszarów ochrony wody pitnej mogą być wykorzystywane na potrzeby naziemnych instalacji fotowoltaicznych tylko pod pewnymi warunkami (§ 51, § 52 ustawy o gospodarce wodnej (WHG) w połączeniu z § 15 brandenburskiej ustawy wodnej (BbgWG), Wspólny Roboczy Dokument Pomocniczy w sprawie naziemnych instalacji fotowoltaicznych (GA PV-FFA), str. 21).

Ponownie nawodnione torfowiska i sztuczne zalewy mogą również zasadniczo służyć jako obszary dla instalacji fotowoltaicznych na torfowiskach lub pływających systemów fotowoltaicznych (Wspólny Roboczy Dokument Pomocniczy w sprawie naziemnych instalacji fotowoltaicznych (GA PV-FFA), str. 17). Ponadto mogą być brane pod rozwagę „gleby o średniej bonitacji i stosunkowo odporne na zmiany klimatyczne gleby rolnicze” (Czettritz, 2023). Wszystkie kryteria oceny indywidualnych przypadków są wymienione w załączniku Ramy kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych.

Podstawy prawne i techniczne wykluczają te obszary, na których nie mogą być realizowane żadne projekty budowlane, w tym budowa naziemnych instalacji fotowoltaicznych. Podstawy te są wykorzystywane do opracowania **kryteriów negatywnych**. Dotyczy to przede wszystkim restrykcji ekologicznych. W strefach rozwoju rezerwatów biosfery, w rezerwach przyrody, obszarach siedliskowych flory i fauny, obszarach prawnie chronionych biotopów, obszarach leśnych, na naturalnych wodach stojących i płynących lub glebach o wysokim stopniu spełnienia ich funkcji glebowej i glebach o wysokiej bonitacji, wykorzystanie energii słonecznej nie da się pogodzić z celem ochrony (§ 23 ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), 92/43/EWG, § 30 ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), § 1 ustawy o lasach (BWaldG), § 36 ustęp 3 ustawy o gospodarce wodnej (WHG), § 2 federalnej ustawy o ochronie gleby (BBodSchG)). Zgodnie z celem 6.2 LEP HR wyklucza się przestrzennie znaczące plany i działania, które wykorzystują lub ponownie dzielą korytarze wolnej przestrzeni, jeżeli wpływają one negatywnie na funkcje obszaru wolnej przestrzeni lub jego łączącą strukturę. Ważne przestrzennie instalacje fotowoltaiczne na terenach otwartych (PV-FFA) należą zazwyczaj do

istotnych przestrzennie, negatywnie oddziałujących zajęć sieci terenów otwartych. Obszary o wysokiej wartości krajobrazowej (LaPro, Plan częściowy krajobrazu) również nie nadają się do instalacji PV-FFA.

Ponadto pewne kwestie związane z ochroną klimatu i adaptacją do klimatu również stoją na przeszkodzie rozbudowy naziemnych instalacji fotowoltaicznych. Z tego powodu gleby torfowe zbliżone do naturalnych i obszary powodzi 100-letnich HQ_{100} , a także wyznaczone obszary zalewowe, są uwzględnione w ramach kryteriów jako kryteria negatywne (Krajowa strategia ochrony torfowisk, str. 10, § 78 ustęp 4 ustawy o gospodarce wodnej (WHG)). Również strefy ochronne I i II obszarów ochrony wody pitnej (§ 30 i § 34 kodeksu budowlanego (BauGB), §§ 51, 52 ustawy o gospodarce wodnej (WHG) w połączeniu z § 15 brandenburskiej ustawy wodnej (BbgWG)) są zdefiniowane jako kryteria negatywne. W obszarach VR WEN wykluczone są inne funkcje lub użytkowania o znaczeniu przestrzennym, jeżeli są one sprzeczne z wykorzystaniem energii wiatrowej (§ 7 ust. 3 nr 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG)). Do kryteriów negatywnych zaliczają się obszary operacyjne lotnisk regionalnych i obszary wojskowe (§ 6 LuftVG, § 3 ustawy o obszarach chronionych), których działanie byłoby ograniczone w swoich procedurach operacyjnych w określonych godzinach ze względu na odbicie promieniowania słonecznego. Wszystkie kryteria negatywne są wymienione w załączniku „Ramy kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych”.

Kryteria pozytywne (PK) do wyboru terenów pod naziemne instalacje fotowoltaiczne

- PK 01 Obszary konwersji i składowiska odpadów
- PK 02 Obszary o krajobrazie silnie ukształtowanym przez infrastrukturę techniczną
- PK 03 Pobocza torów kolejowych
- PK 04 Pobocza autostrad federalnych
- PK 05 Pomocnicze strefy ruchu regionalnych portów lotniczych
- PK 06 Tereny po użytkowaniu jako tereny działalności gospodarczej i przemysłowe
- PK 07 Tereny działalności gospodarczej i przemysłowe
- PK 08 Gleby w niewielkim stopniu odporne na warunki klimatyczne i gleby o niskiej bonitacji
- PK 09 Zrealizowane farmy wiatrowe
- PK 10 Zdolność do integracji sieciowej

Kryteria oceny odnoszące się do indywidualnych przypadków (EK) do wyboru terenów pod naziemne instalacje fotowoltaiczne

- EK 01 Gleby relatywnie odporne na warunki klimatyczne i gleby o średniej bonitacji
- EK 02 Sztuczne zalewy
- EK 03 Obszary surowcowe
- EK 04 Europejskie obszary ochrony ptaków
- EK 05 Wielkopowierzchniowe obszary ochrony krajobrazu
- EK 06 Zabytki archeologiczne, zabytki architektury, ogrodnictwa i zabytki techniki
- EK 07 Ponownie nawodnione torfowiska
- EK 08 Maksymalna wielkość powierzchni obszarów naziemnych instalacji fotowoltaicznych (200 ha)
- EK 09 Minimalna wielkość naziemnych instalacji fotowoltaicznych (15 ha)
- EK 10 Strefa ochronna III, III EK i B obszarów ochrony wody pitnej

Kryteria negatywne (NK) wyboru terenów pod naziemne instalacje fotowoltaiczne

- NK 01 Obszary osadnicze i obszary prawomocnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem pod obszary mieszkalne i wielofunkcyjne
- NK 02 Strefa odstępu od obszarów osadniczych i innych użytkowań chronionych

- NK 03 Powódź 100-letnia HQ100 oraz ustanowione obszary zalewowe
 - NK 04 Obszar priorytetowy korytarza terenów otwartych Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR)
 - NK 05 Rezerваты przyrody
 - NK 06 Europejskie obszary siedlisk fauny i flory
 - NK 07 Ustawowo chronione biotopy
 - NK 08 Gleby torfowe zbliżone do naturalnych
 - NK 09 Strefy ochronne I i II obszarów ochrony wody pitnej
 - NK 10 Naturalne wody powierzchniowe
 - NK 11 Obszary leśne
 - NK 12 Powierzchniowe pomniki przyrody i chronione elementy krajobrazu
 - NK 13 Tereny operacyjne lotnisk regionalnych
 - NK 14 Tereny wojskowe, do których wstęp jest zabroniony
 - NK 15 Gleby o wysokim stopniu spełnienia swojej funkcji glebowej - gleby szczególnie odporne na zmiany klimatu i gleby o wyższej bonitacji
 - NK 16 Obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatru
 - NK 17 Obszary o cennym krajobrazie zgodnie z LaPro
 - NK 18 Obszary w parkach przyrody i rezerwatach biosfery
-

6 Ustalenia do regionalnego celu obszaru częściowego zgodnie z art. I ustawy o celach zagospodarowania przestrzennego Brandenburgii (BbgFzG)

Rzeczowy Częściowy Plan Regionalny „Energie odnawialne” Oderland-Spree wymaga zatwierdzenia przez państwowy organ planowania (§ 2 ust. 4 zdanie 2 ustawy o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rewitalizacji kraju związkowego Brandenburgii (RegBkPIG)). Krajowy organ planowania jest zatem również odpowiedzialny za ustalenie, czy Rzeczowy Częściowy Plan Regionalny jest zgodny z celami obszaru częściowego zgodnie z art. I ustawy o celach zagospodarowania przestrzennego Brandenburgii (BbgFzG) (§ 5 ust. 1 zdanie 2 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG)).

Dokonując tego ustalenia, należy oznaczyć cel dla obszaru częściowego, podając odpowiednią datę odniesienia i określając, które tereny na obszarach wykorzystania energii wiatrowej zostały wzięte pod uwagę zgodnie z § 2 pkt 1 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG), a które obszary zgodnie z § 4 numerem 1 zdaniem 3 i ustępem 4 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) (§ 5 ustęp 1 zdanie 2 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG)). W każdym przypadku należy podać wielkość uwzględnianego obszaru. Odpowiednie ustalenie jest zawarte w ogłoszeniu o pozwoleniu (§ 5 ustęp 1 zdanie 3 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) w związku z § 2 ustęp 4 zdanie 4 ustawy o planowaniu regionalnym oraz o planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rewitalizacji kraju związkowego Brandenburgii (RegBkPIG)).

Regionalna Wspólnota Planistyczna w sprawach określonych w § 5 ustęp 1 zdanie 1 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) dokonuje następujących ustaleń:

W Rzeczowym Częściowym Planie Regionalnym zostały wyznaczone obszary o łącznej powierzchni 9.854 ha pod lądową energetykę wiatrową zgodnie z § 4 ustęp 1 zdanie 1 w połączeniu z § 3 ustęp 1 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) i ustalone jako obszar energii wiatrowej zgodnie z § 2 numer 1a ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG).

Na obszarach priorytetowych nie ma obowiązku, aby łopaty wirników turbin wiatrowych znajdowały się w wyznaczonym obszarze. Obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej nie obejmuje żadnych terenów, dla których istnieją gminne plany zagospodarowania przestrzennego, które weszły w życie po 1 lutego 2023 roku i przepisy dotyczące wysokości turbin.

Obszary priorytetowe mogą być w pełni zaliczone do regionalnego celu obszaru częściowego zgodnie z § 4 ustęp 3 zdanie 1 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG). Obszary na innych poziomach planowania, o ile dotyczą tego samego obszaru, nie są dodatkowo uwzględniane przy obliczaniu regionalnego celu obszaru częściowego zgodnie z § 4 ustępem 1 zdaniem 2 ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG).

Cała powierzchnia obszaru planistycznego (456.325 ha) stanowi wielkość wyjściową do określenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej. Biorąc pod uwagę obecny stan techniki, w całym regionie planistycznym potencjał wiatru jest wystarczająco duży, aby pozwolić na gospodarcze wykorzystanie energii wiatrowej.

Całkowita powierzchnia obszarów priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej osiąga udział 2,16% (= 9.854 ha) **powierzchni obszaru regionu**, a tym samym przekracza wyznaczony regionalny cel obszarowy zgodnie z art. I ustawy o celach zagospodarowania przestrzennego Brandenburgii (BbgFzG) na dzień 31 grudnia 2027 roku.

Przegląd legendy

Mapa ustaleń

Legenda:

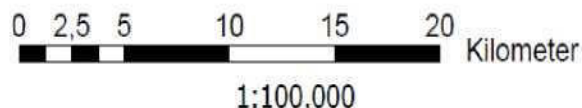
 Z 1 Obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej

 granice regionu planistycznego

Opracowanie i kartografia cyfrowa:
Regionalna Wspólnota Planistyczna Oderland-Spree
Regionalna Jednostka Planistyczna
Eisenbahnstraße 140
15517 Fürstenwalde (Spree)
Tel.: (03361) 598 02 41
E-mail: post@rpg-oderland-spree.de
Internet: www.rpg-oderland-spree.de

Podstawy kartograficzne:
Cyfrowa mapa topograficzna (DTK 100),
Cyfrowe granice administracyjne Kraj Brandenburgia
© GeoBasis-DE/LGB, dl-de/by-2-0

Oznaczenie według nazwy Obszarów Priorytetowych dla wykorzystania energii wiatrowej zgodnie z numeracją na mapie ustaleń: patrz drugi projekt Rzecзовego Regionalnego Planu Częściowego „Energie odnawialne”, Z 1



Mapa objaśnień 1

Zmiany w 2. projekcie w porównaniu do 1. projektu Rzecзовego Regionalnego Planu Częściowego „Energie odnawialne”



Priorytetowy obszar wykorzystania energii wiatrowej **2. projekt**



Priorytetowy obszar wykorzystania energii wiatrowej **1. projekt**



Granica regionu planistycznego

Opracowanie i kartografia cyfrowa:
Regionalna Wspólnota Planistyczna Oderland-Spree 04/2025

Podstawa kartograficzna:
Priorytetowe obszary wykorzystania energii wiatrowej zgodnie z 1. i 2. projektem Rzecзовego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne”
© GeoBasis-DE/LGB, dl-de/by-2-0

Mapa objaśnień 2

Ramy kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych – kryteria negatywne

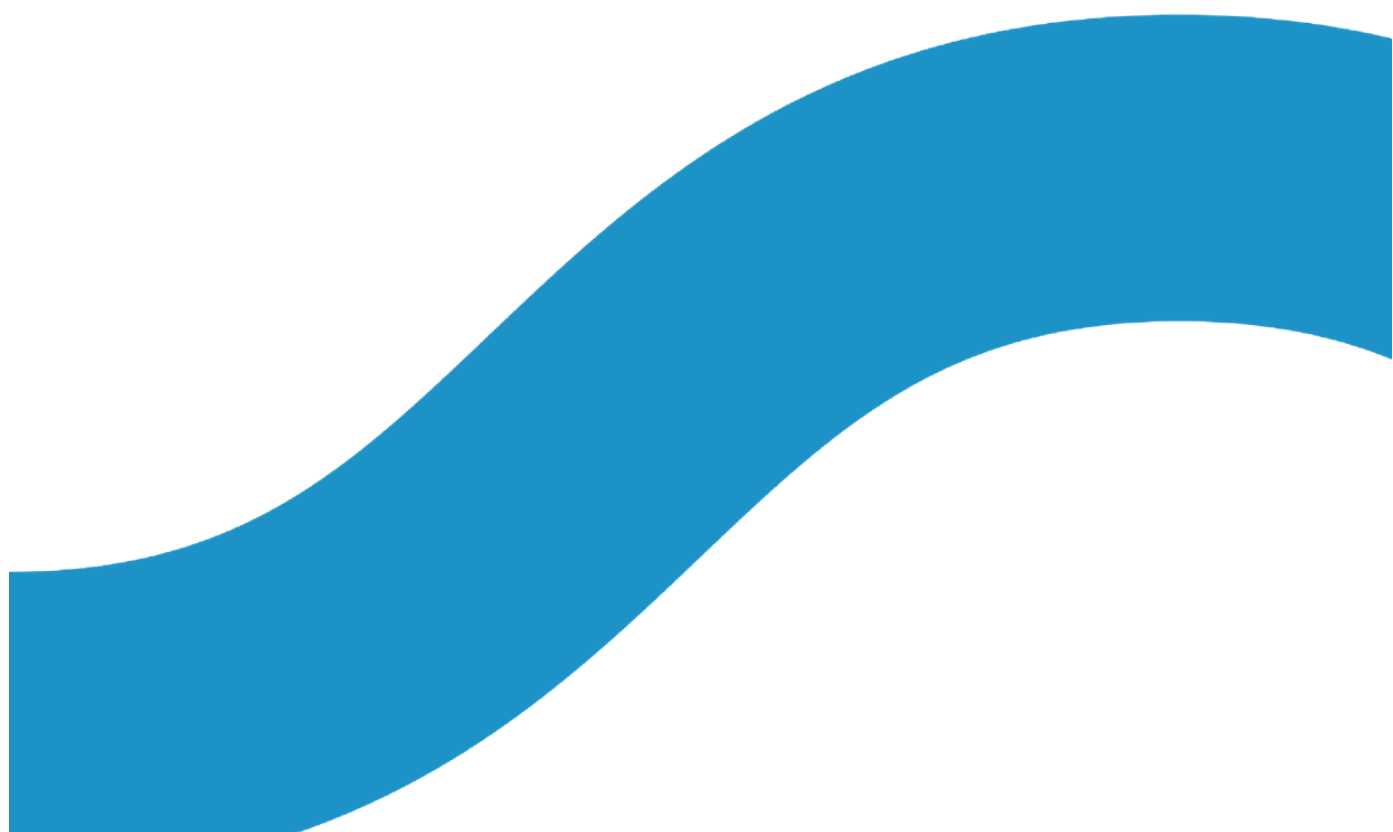
	[NK 01] Istniejące osiedla i prawnie wiążące miejscowe plany zagospodarowania z terenami zabudowy mieszkaniowej i mieszanej, [NK 02] Strefa odstępu do obszarów mieszkaniowych i funkcji chronionych		[NK 10] Naturalne wody powierzchniowe
	[NK03] Woda 100-letnia HQ 100 i ustanowione tereny zalewowe		[NK 11] Obszary leśne
	[NK04] Sieć terenów otwartych LEP HR		[NK 12] Powierzchniowe pomniki przyrody i chronione elementy krajobrazu
	[NK 05] rezerваты, [NK06] Europejskie obszary siedliskowe, [NK 07] Ustawowo chronione biotopy [NK 18] Parki przyrody i rezerваты biosfery		[NK 13] Tereny operacyjne lotnisk regionalnych
	[NK 08] Gleby torfowe zbliżone do naturalnych		[NK 14] Tereny wojskowe, do których wstęp jest zabroniony
	[NK 09] Strefy ochronne I i II obszarów ochrony wody		[NK 15] Gleby o wysokim stopniu spełnienia swojej funkcji glebowej - gleby szczególnie odporne na zmiany klimatu i gleby o wyższej bonitacji
			[NK 16] Obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatru (2. projekt)
			[NK 17] Obszary o cennym krajobrazie zgodnie z LaPro

Opracowanie i kartografia cyfrowa:
Regionalna Wspólnota Planistyczna Oderland-Spree 04/2025

Podstawa kartograficzna:
Priorytetowe obszary wykorzystania energii wiatrowej zgodnie wg. 2. projektu Rzeczonego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne”
© GeoBasis-DE/LGB, dl-de/by-2-0
Wszystkie pozostałe – patrz Załącznik ramy kryteriów fotowoltaika naziemna

Prognoza oddziaływania na
środowisko do 2. projektu
Częściowego Planu Regionalnego
„Energie odnawialne”

2. PROJEKT



**Prognoza oddziaływania na środowisko
do 2. projektu
Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne”
- Transgraniczna ocena oddziaływania na środowisko**

Zamawiający:

**Regionalna Wspólnota Planistyczna Oderland-Spree
Regionalna Jednostka Planistyczna**

Eisenbahnstraße 140
15517 Fürstenwalde/Spree



Wykonawca

**Grupa Planistyczna ds.
Środowiska**



Stiftstraße 12
30159 Hannover
Tel.: (0511) 51 94 97 80
info@planungsgruppe-umwelt.de

Wykonanie:

Kierownictwo projektu: Dipl.-Geogr. Jan-Christoph Sicard

Opracowanie: Dipl.-Ing. Dagmar Egge
M. Sc. Jana Ehling
M. Sc. Christiane Krause
Dipl.-Geogr. Jan-Christoph Sicard

Hanower, 30.05.2025

Treść

1	Wprowadzenie	5
1.1	Podstawa	5
1.2	Określenie obowiązku SOO i obowiązku przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko	6
2	Ocena transgranicznego wpływu na środowisko	9
2.1	Ogólna ocena oddziaływania ustaleń na środowisko w obszarze wykorzystania energii słonecznej.....	9
2.2	Odnosząca się do obszarów ocena oddziaływania ustaleń na środowisko w obszarze wykorzystania energii wiatrowej	9
2.2.1	Lokalizacja przestrzenna planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej i określenie ustaleń w pobliżu granicy	9
2.2.2	Ocena ustaleń w pobliżu granicy pod kątem prawdopodobnych znaczących oddziaływań na środowisko	11
2.3	Ocena prawdopodobnego znaczącego wpływu na środowisko dla obszarów wymagających szczególnej ochrony.....	17
3	Streszczenie pełnej prognozy oddziaływania na środowisko w języku niespecjalistycznym.....	41
4	Źródła i bibliografia	49

Spis tabel

Tab. 1: Przegląd ustaleń Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne zlokalizowanych w odległości 6 km i mniej do granicy państwa polskiego	10
Tab. 2: Przegląd polskich miejscowości i budynków mieszkalnych znajdujących się w pobliżu ustaleń Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne oraz ich minimalna odległość od ustaleń	12
Tab. 3: Przegląd gatunków występujących w Europejskim Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków "Dolina Środkowej Odry" oraz ocena potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z sąsiednich ustaleń planistycznych	24
Tab. 4: Przegląd gatunków występujących w Europejskim Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków „Ujście Warty oraz ocena potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z sąsiednich ustaleń planistycznych	28
Tab. 5: Przegląd gatunków występujących w Europejskim Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Odry” oraz ocena potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z sąsiednich ustaleń planistycznych	33

Spis rysunków

Rys. 1 Rozmieszczenie przestrzenne planowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej i lokalizacja w odniesieniu do Polski	10
--	----

1 Wprowadzenie

1.1 Podstawa

Regionalna Wspólnota Planistyczna Oderland-Spree (RPG) obejmująca powiaty Märkisch-Oderland i Oder-Spree oraz niezależne miasto Frankfurt nad Odrą, postrzega sterowanie planowaniem przestrzennym znaczących przestrzennie turbin wiatrowych jako główne zadanie w ramach swojej działalności jako regionalnego organu planistycznego. W związku z uchwałą Wspólnego Departamentu Planowania Regionalnego o nieprzedłużaniu moratorium na energię wiatrową dla regionu, a także w obliczu znacząco zmienionej sytuacji prawnej w zakresie zarządzania wykorzystaniem energii wiatrowej, Zgromadzenie Regionalne podjęło uchwałę o oddzieleniu planowania obszarów energetyki wiatrowej od powstającego już Zintegrowanego Planu Regionalnego (IRP) i sporządzeniu w tym celu Rzeczonego Częściowego Planu Regionalnego (TRP). Celem jest możliwie najszybsze opracowanie i wdrożenie planu, aby przeciwdziałać przestrzennie niekontrolowanemu wzrostowi wykorzystania energii wiatrowej w regionie planistycznym oraz aby niezbędne zwiększenie wykorzystania energii wiatrowej w regionie było jak najbardziej zgodna z zasadami społecznymi i środowiskowymi.

Wraz z wejściem w życie dnia 1 lutego 2023 roku ustawy o energii wiatrowej na lądzie, przy kontroli wykorzystania energii wiatrowej w planowaniu regionalnym należy teraz uwzględnić znacząco zmienioną podstawę prawną, co znalazło odzwierciedlenie także w dostosowaniu Dyrektywa Brandenburska dotycząca planów regionalnych. W związku z tym na podmiotach odpowiedzialnych za planowanie regionalne spoczywa obecnie obowiązek wyznaczenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN), odchodząc tym samym od wcześniejszej praktyki wyznaczania obszarów kwalifikowanych. W artykule 1 ustawa w sprawie turbin wiatrowych na lądzie wprowadza również kolejną nową ustawę w postaci ustawy określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie (WindBG) Przewiduje ona podział tak zwanych „wartości wkładu obszarowego” między kraje związkowe. W związku z tym do końca 2027 roku pod turbiny wiatrowe powinno zostać przeznaczone 1,8 proc. powierzchni kraju związkowego Brandenburgia, a do końca 2032 roku – 2,2 proc. Wartości te wywodzą się z celów ekspansji ustawy o odnawialnych źródłach energii (EEG) i odzwierciedlają wymagania przestrzenne branży energetycznej. Kraje związkowe mogą albo same wyznaczyć obszary, albo „podzielić je jako cele obszarów częściowych na kolejnych poziomach planowania. W związku z tym kraj związkowy Brandenburgia planuje przekazać i wdrożyć regionalne cele obszarów częściowych, z których wywodzą się zadania planistyczne i cele planistyczne dla Wspólnoty Planowania Regionalnego Oderland Spree. Planowane przekazanie celów obszarów częściowych dla kraju związkowego Brandenburgia regionalnym władzom odpowiedzialnym za planowanie zostanie ujednolicone w aktualnie opracowywanej ustawie krajowej. Ustawa o energii wiatrowej na lądzie niesie ze sobą także zmianę paradygmatu w zarządzaniu wykorzystaniem energii wiatrowej; Zatem teraz mamy do czynienia z planowaniem czysto pozytywnym, działanie wykluczające w związku z § 35 ust. 3 zdanie 3 kodeksu budowlanego (BauGB) nie ma już zastosowania.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii (EEG) przewiduje znaczny wzrost dostaw energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii (§ 1 ust. 2 ustawy o odnawialnych źródłach energii (EEG)). Aby zrealizować cele w zakresie coraz bardziej zrównoważonych dostaw energii elektrycznej do 2030 roku (Rząd Federalny 2021), należy również trzykrotnie zwiększyć roczną ekspansję fotowoltaiki, z czego połowę można osiągnąć poprzez rozbudowę naziemnych instalacji fotowoltaicznych. Powoduje to zapotrzebowanie na 0,5% wymaganej powierzchni regionu planistycznego Oderland-Spree. W toku ekspansji naziemnych instalacji

fotowoltaicznych konieczne jest zachowanie równowagi pomiędzy celami wydajnościowymi, potrzebami, a także zgodnością przestrzenną i dobrami chronionymi. Rzeczowy Częściowy Plan Regionalny „Energie odnawialne” zajmuje się użytkowaniem naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA), definiując zasadę jednolitego stosowania w całym regionie ram kryteriów dla gminnych organów planistycznych. Mają one służyć jako przewodnik przy podejmowaniu decyzji w planowaniu zagospodarowania przestrzennego gmin.

Sporządzenie Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” spełnia kryteria sporządzenia nowego planu regionalnego. Przy sporządzaniu lub istotnej zmianie planu regionalnego istnieje, zgodnie z § 8 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG), wraz z załącznikami nr 1 i 2 (do § 8), obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w której prawdopodobne istotne oddziaływania planu zagospodarowania przestrzennego na

- ludzi, w tym dla zdrowia ludzkiego, zwierząt, roślin i różnorodność biologiczną,
- glebę, wodę, powietrze, klimat i krajobraz,
- dobra kultury i pozostałe dobra materialne oraz
- interakcje pomiędzy wyżej wymienionymi dobrami chronionymi mają być określone i opisane oraz ocenione w prognozie oddziaływania na środowisko na wczesnym etapie.

W celu sporządzenia niezależnego Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” należy zatem przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko (w ramach niezależnej procedury częściowej). Niniejsza ocena oddziaływania na środowisko jest strategiczną oceną oddziaływania na środowisko (SOOŚ). Jest to niezależna część procesu przygotowawczego, zatem etapy proceduralne oceny oddziaływania na środowisko są zintegrowane z procedurą ustanawiania Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” zgodnie z §9 i §10 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG).

Ocena oddziaływania na środowisko została formalnie zainicjowana na początku kwietnia 2023 r. tzw. scopingiem. Uwzględniając informacje otrzymane od zaangażowanych organów, określono następnie zakres oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 39 ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko (UVPG), w tym zakres i poziom szczegółowości badań, które należy udokumentować w prognozie oddziaływania na środowisko.

Dotychczasowy projekt prognozy oddziaływania na środowisko został całkowicie zmodyfikowany i zaktualizowany na podstawie wyników formalnego postępowania konsultacyjnego zgodnie z § 9 ust. 2 ROG do pierwszego projektu TRP „Energia odnawialna” oraz z uwzględnieniem zmian w treści drugiego projektu TRP „Energia odnawialna” opracowanego przez Regionalną Jednostkę Planowania. Niniejszy drugi projekt prognozy oddziaływania na środowisko uwzględnia uwagi i zastrzeżenia, które zostały zgłoszone i uznane za istotne dla planowania lub decyzji, a także zaktualizowany kształt obszarów priorytetowych VR WEN z drugiego projektu częściowego planu regionalnego.

1.2 Określenie obowiązku SOO i obowiązku przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko

W ramach wiążącego cel planowania przestrzennego w Częściowym Planie Regionalnym „Energie Odnawialne” należy konkretnie ustalić pod względem przestrzennym 32 obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej. Organy odpowiedzialne za gminne planowanie przestrzenne są odpowiedzialne za stworzenie planowania naziemnych instalacji fotowoltaicznych w sposób zgodny przestrzennie w oparciu o zasadę planowania

przestrzennego (zapewnienie celów) w oparciu o ramy kryteriów opracowane i udostępnione przez Regionalną Wspólnotę Planistyczną RPG Oderland-Spree.

W szczególności, ustalenia planistyczne wykorzystania energii wiatrowej mogą mieć znaczący wpływ na środowisko w odniesieniu do dóbr chronionych Dyrektywy SOOŚ, w związku z czym ocena oddziaływania na środowisko musi zostać przeprowadzona zgodnie z §8 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG). Ze względu na fakt, że obszar planistyczny graniczy z terytorium Polski, należy również przeprowadzić transgraniczną ocenę oddziaływania na środowisko zgodnie z § 54 i nast. ustawy o ocenach oddziaływania na środowisko (UVPK). Uwzględniono tu także prawo umów zawarte w polsko-niemieckiej umowie OOS. Rzeczpospolita Polska uczestniczyła zatem w procesie scopingowym do Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne już wiosną 2023 roku. Następnie Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska województw gorzowskiego i szczecińskiego w pismach z dnia 26, 29 i 30 maja 2023 r. przedstawiły swoje uwagi i komentarze do proponowanego zakresu (transgranicznej) oceny oddziaływania na środowisko. Odnoszą się one z jednej strony do badanego obszaru, w ramach którego należy rozważyć skutki transgraniczne, a z drugiej strony do specjalnych obszarów chronionych i celów środowiskowych na terytorium Polski, które należy uwzględnić w rozważaniach. W rezultacie identyfikacja i ocena potencjalnych transgranicznych oddziaływań na środowisko jest przeprowadzana zgodnie z propozycją w korytarzu o szerokości maksymalnie 6 km na terytorium Polski. Z drugiej strony oznacza to, że w przypadku planowanego przestrzennego wyznaczenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN), które znajdują się w odległości większej niż 6 km od granicy państwa, można wykluczyć, że będą one miały wpływ na środowisko na terytorium Polski. W odniesieniu do wykorzystania energii słonecznej, w przeciwieństwie do pierwotnych ustaleń planistycznych, obecnie nie ustala się już żadnych przestrzennie określonych obszarów zastrzeżonych dla naziemnych systemów fotowoltaicznych. Wprowadzono jedynie podstawowe ustalenie jako przepis docelowy, który zachęca gminy należące do regionu do opracowania odpowiednich planów w sposób zgodny z przestrzenią przy użyciu katalogu kryteriów opracowanych przez Regionalną Wspólnotę Planistyczną RPG Oderland-Spree.

Przedmiotem badania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko są wszystkie treści planistyczne Rzecznego Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne, w tym rozważane rozwiązania alternatywne, które mogą mieć znaczący wpływ na środowisko. Efekty ustalane są na podstawie indywidualnych ustaleń zagospodarowania przestrzennego w obrębie ww. korytarza o szerokości 6 km. Ponadto tekstowe ustalenie dotyczące wykorzystania energii słonecznej podlega ogólnej ocenie oddziaływania na środowisko. Zasadniczo, w odniesieniu do obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) ustalonych dla konkretnych obszarów, różne kryteria zostały już zdefiniowane jako obszary wykluczenia i ograniczenia w procesie planowania do rzeczowego planu częściowego w celu zapobiegania szkodliwym oddziaływaniom na środowisko, na podstawie których zdefiniowano planowane obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej. Dotyczy to na przykład obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, ale także minimalnych odległości od gatunków ptaków wrażliwych na energię wiatru i zastosowań mieszkaniowych. Obszary znajdujące się na terytorium Polski zostały już koncepcyjnie uwzględnione.

W ramach oceny Rzecznego Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne w regionie Oderland-Spree pod kątem transgranicznego oddziaływania na środowisko, przypuszczalne znaczące oddziaływania ustaleń planistycznych na dobra chronione

- ludzi, w tym dla zdrowia ludzkiego, zwierząt, roślin i różnorodności biologicznej,
- glebę, wodę, powietrze, klimat i krajobraz
- dobra kultury i pozostałe dobra materialne oraz

- oddziaływanie wzajemne występujące pomiędzy wyżej wymienionymi dobrami chronionymi,

zostały ustalone, opisane i ocenione dla terytorium Polski zgodnie z § 8 ustęp 1 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG). Na podstawie informacji uzyskanych od polskiej administracji skupiono się między innymi na potencjalnym oddziaływaniu na Odrę i jej dolinę rzeczną, która stanowi część ważnego w kraju korytarza ekologicznego, służącego w szczególności jako trasa wędrówek wielu gatunków ptaków. Ponadto pod uwagę należy wziąć możliwe oddziaływanie na parki krajobrazowe: Cedyński Park Krajobrazowy, Park Krajobrazowy Ujścia Warty, Krzesiński Park Krajobrazowy oraz obszary ochrony krajobrazu Słubicka Dolina Odry i Gubińskie Mokradła. Dyrekcja Regionalna w Szczecinie wskazała także na uwzględnienie miejsca lęgowego puchacza na kilometrze 653,9 Odry.

Zgodnie z § 34 ust. 1 oraz 2 w związku z § 7 ust. 6 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) dla ustaleń planistycznych Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne, które mogą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochronne lub części obszarów Natura 2000 istotne dla celu ochronnego wymagane jest zatem przeprowadzenie oceny zgodności z celami ochrony oraz istotnymi dla celu ochronnego częściami obszarów Natura 2000, których to może dotyczyć. W tym przypadku ma to wpływ jedynie na ustalenia w obszarze wykorzystania energii wiatrowej, gdyż na rysunkach dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych nie określono żadnych obszarów. Zgodnie z § 34 § 2 federalnej ustawy o ochronie przyrody (niem. BNatSchG) ustalenia planistyczne, w przypadku których nie można wykluczyć istotnych negatywnych oddziaływań na ww. aspekty oceny, są niedozwolone, chyba że istnieją ważne powody nadrzędnego interesu publicznego lub brak racjonalnych alternatyw zgodnie z § 34 ust. 3 federalnej ustawy o ochronie przyrody (niem. BNatSchG). Odpowiednia (wstępna) ocena zostanie przeprowadzona dla obszarów Natura 2000 na terytorium Polski wymienionych poniżej:

- Obszar SOO „Ujście Warty” (PLC080001),
- Obszar SOO „Łęgi Słubickie” (PLH080013),
- Obszar SOO „Ujście Ilanki” (PLH080015),
- Obszar SOO „Dolina Pliszki” (PLH080011),
- Obszar SOO „Krośnieńska Dolina Odry” (PLH080028)
- Obszar SOO „Dolna Odra” (PLH320037)]
- Obszar SOO „Mieszkowicka Dąbrowa” (PLH320051)
- Obszar SOO Nietoperek (PLH080003)
- Obszar OSO „Ujście Warty” (PLC080001),
- Obszar OSO „Dolina Środkowej Odry” (PLB080004),
- Obszar OSO „Dolina Dolnej Odry” (PLB320003)
- Obszar OSO „Ostoja Cedyńska” (PLB320017)
- Obszar OSO Ostoja Witnicko-Dębniańska (PLB320015)

2 Ocena transgranicznego wpływu na środowisko

2.1 Ogólna ocena oddziaływania ustaleń na środowisko w obszarze wykorzystania energii słonecznej

W odniesieniu do wykorzystania energii słonecznej, w Częściowym Planie Regionalnym Energie Odnawialne zawarto jedynie następujące ustalenie tekstowe jako zasadę planowania przestrzennego (przepis docelowy):

G1 Podmioty [gminne] odpowiedzialne za planowanie zagospodarowania przestrzennego powinny, biorąc pod uwagę ramy kryteriów (Załącznik Ramy kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych), przyczyniać się do zgodnego z wymogami przestrzeni rozwoju znaczących przestrzennie fotowoltaicznych naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA).

Nie przewiduje się, aby tekstowe ustalenia zasad miały znaczące oddziaływania na środowisko na terytorium Polski, gdyż ustalenie to nie wiąże się z jakąkolwiek (wstępną) selekcją terenów ani przestrzennym działaniem sterującym. W najlepszym przypadku ustalenie zasady powoduje pośrednio pozytywne oddziaływania na środowisko, ponieważ przyczynia się do odpowiedniego uwzględnienia kwestii środowiskowych w planowaniu naziemnych instalacji fotowoltaicznych przez gminne organy planistyczne na podstawie katalogu kryteriów, a tym samym pozwala na uniknięcie prawdopodobnych znaczących oddziaływań na środowisko.

Można z całą pewnością wykluczyć wynikające z ustalenia negatywne oddziaływania na obszary chronione i elementy stanowiące walory środowiskowe na terytorium Polski wymienione w pkt. 1.2.

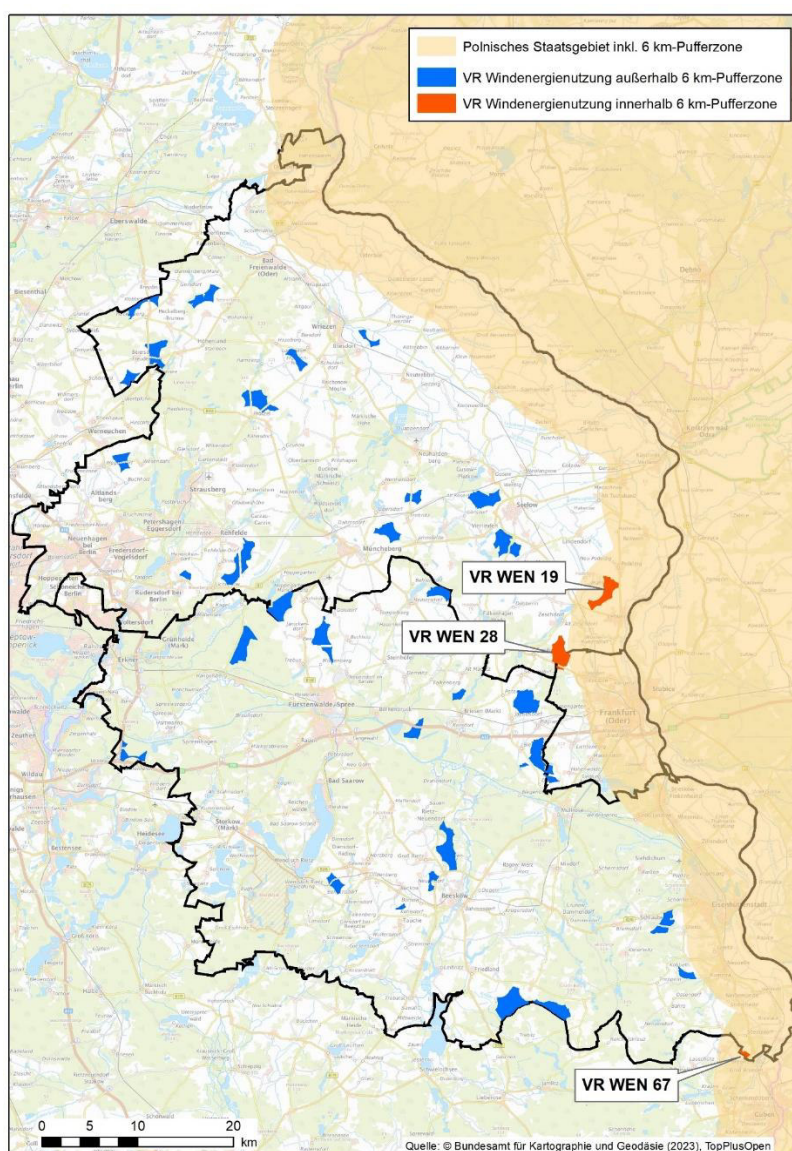
2.2 Odnosząca się do obszarów ocena oddziaływania ustaleń na środowisko w obszarze wykorzystania energii wiatrowej

2.2.1 Lokalizacja przestrzenna planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej i określenie ustaleń w pobliżu granicy

W pierwszej kolejności poniżej zidentyfikowano ustalenia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terytorium Polski. Zakłada się tutaj, że w przypadku obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej zlokalizowanych w odległości większej niż 6 km od granicy państwa, z góry można wykluczyć takie oddziaływania. W rezultacie, spośród łącznie 32 planowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej, **trzy obszary znajdują się w odległości maksymalnie 6 km lub mniejszej** od granicy państwa polskiego i w związku z tym mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terytorium Polski (patrz tabela. 1). Dwa z tych obszarów zostały już uwzględnione w identycznej lub podobnej formie w Częściowym Planie Regionalnym Wykorzystanie Energii Wiatrowej z 2018 roku, co oznacza, że jest to przynajmniej częściowo plan mający na celu zabezpieczenie stanu dotychczasowego. W poniższej tabeli przedstawiono przegląd obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej mających znaczenie dla oceny. W ramach zmian pierwszego projektu częściowego planu regionalnego (TRP) Energie Odnawialne nie dodano żadnych nowych ustaleń obszarów, ani nie odrzucono żadnych planowanych ustaleń. Wprowadzono jedynie niewielkie zmiany w dokładnej przestrzennej delimitacji poszczególnych ustaleń.

Tab. 1: Przegląd ustaleń Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne zlokalizowanych w odległości 6 km i mniej od granicy państwa polskiego

Numer	Nazwa	Minimalna odległość od terytorium Polski	Typ obszaru
Obszar priorytetowy VR WEN 19	Lebus-Mallnow-Podelzig	2.200 m (2.100 m w 1. projekcie)	Istniejące i już zabudowane turbinami wiatrowymi
Obszar priorytetowy VR WEN 28	Wulkow-Booßen	5.600 m (5.500 m w 1. projekcie)	Istniejące i już zabudowane turbinami wiatrowymi
Obszar priorytetowy VR WEN 67	Sembten-Nord	2 500 m (bez zmian)	Nowy plan



Rys. 1 Rozmieszczenie przestrzenne planowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej i lokalizacja w odniesieniu do terytorium Polski

2.2.2 Ocena ustaleń w pobliżu granicy pod kątem prawdopodobnych znaczących oddziaływań na środowisko

W oparciu o znane oddziaływania, jakie mogą powodować turbiny wiatrowe oraz ich promienie oddziaływania lub progi istotności, które podsumowano w Tabeli 3 (Rozdział 1.5.1) kompletnej prognozy oddziaływania na środowisko, poniżej przedstawiono podział według dóbr chronionych, biorąc pod uwagę odległość planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej do wrażliwych struktur na terenie Polski i charakteru danego obszaru (nowy plan, rozbudowa lub zabezpieczenie istniejących obiektów) bada, czy i jeśli tak, to w jakim stopniu należy spodziewać się znaczących oddziaływań na środowisko. W przypadku dóbr chronionych powierzchni, gleby, wody i klimatu/powietrza wszelkie prawdopodobne znaczące oddziaływania na środowisko można wykluczyć od samego początku bez dalszej oceny ze względu na brak bezpośredniej interwencji/zajęcia powierzchni i brak istotnych dla planowania pośrednich (pośrednich) ścieżek oddziaływania. W związku z tym nie przeprowadza się dedykowanej oceny dla tych dóbr chronionych.

Dobro chronione: człowiek/zdrowie ludzkie

Oprócz Europejskiej Karty Środowiska i Zdrowia (1989), niemiecka ustawa zasadnicza gwarantuje również "prawo do życia i nietykalności cielesnej" zgodnie z art. 2 (ust. 2 zdanie 1). Ponadto liczne ustawy i rozporządzenia służą ochronie ludzi przed szkodliwymi dla zdrowia oddziaływaniami na środowisko, takimi jak wibracje, światło, hałas, pył i immisje szkodliwych substancji oraz ochronie terenów rekreacyjnych. Centralną rolę w ustawowych ramach prawnych odgrywa przy tym Federalna ustawa o ochronie przed immisjami (w szczególności § 50 ustawy o ochronie przed immisjami (BImSchG) wraz z powiązanymi rozporządzeniami w sprawie ochrony przed immisjami.

Dobro chronione człowiek jest reprezentowane przez aspekty częściowe

- zdrowie i dobrostan człowieka
- funkcję mieszkalną i środowiska mieszkalnego
- funkcja rekreacyjną i wypoczynkową

Człowiek jako dobro chronione jest zatem szczególnie reprezentowany przez obszary osadnicze, które – z wyjątkiem dużych obszarów działalności gospodarczej i przemysłowych – pełnią funkcje mieszkalne i środowiska mieszkalnego w ujęciu ponadlokalnym. Jako główne siedlisko ludzi, przestrzeń życiowa ma ogromne znaczenie dla osiągnięcia celów środowiskowych związanych z chronionymi zasobami. Poza ośrodkami miejskimi i pojedynczymi budynkami wykorzystywanymi do celów mieszkalnych, szczególne znaczenie mają obszary wykorzystywane do rekreacji, gdzie występują interakcje z dobrem chronionym krajobraz.

W celu ochrony obszarów mieszkalnych przed nadmiernymi i niedopuszczalnymi, potencjalnie szkodliwymi skutkami wyznaczenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej, przy poszukiwaniu terenów potencjalnie nadających się do wykorzystania energii wiatrowej, ustalono ogólną minimalną odległość od terenów mieszkalnych na terenach zabudowanych wynoszącą 1000 m, w ramach której nie wyznacza się obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej, chyba że turbiny wiatrowe znajdują się już w mniejszej odległości (zatwierdzone przez prawnie wiążący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego). W

tym drugim przypadku pod uwagę brana jest minimalna odległość 800 metrów. Uwzględniono także obszar ochronny o odstępie 800 m wszędzie dla obszarów mieszkalnych poza obszarami zabudowanymi. Wszystkie strefy ochronne zostały uwzględnione w ujęciu transgranicznym, tak aby żadne z planowanych ustaleń nie mieściło się na terytorium Polski poniżej tych minimalnych odległości od obiektów mieszkalnych. Można zatem tak samo jak po stronie niemieckiej wykluczyć poważne negatywne oddziaływania na środowisko dla ludności w Rzeczypospolitej Polskiej.

Tab. 2: Przegląd polskich miejscowości i budynków mieszkalnych znajdujących się w pobliżu ustaleń Częściowego Planu Regionalnego Energie Odnawialne oraz ich minimalna odległość od ustaleń

Nazwa miejscowości	Minimalna odległość od obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej	Najbliższe ustalenie	
		Nr	Nazwa
Budoradz	2.750 m <i>(bez zmian)</i>	VR WEN 67	Sembten Nord
Gubin	4.500 m <i>(bez zmian)</i>		
Żytowań	4.700 m <i>(bez zmian)</i>		
Drzeńsk Mały	6.300 m <i>(bez zmian)</i>		
Pławidło	4.500 m <i>(4.000 m w 1. planie)</i>	VR WEN 19	Lebus-Mallnow-Podelzig
Nowy Lubusz	4.700 m <i>(4.550 m w 1. planie)</i>		
Kolonia Nowy Lubusz	4.200 <i>(4.100 m w 1. planie)</i>		
Owczary	7.600 m <i>(7.200 m w 1. planie)</i>		
Nowy Lubusz	6.500 m <i>(6.400 m w 1. planie)</i>	VR WEN 28	Wulkow-Booßen
Słubice	7.500 m <i>(7.200 m w 1. planie)</i>		

Jak wynika z Tabeli 2: minimalna odległość od planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej do miejscowości położonej na terytorium Polski wynosi 2.750 m w stosunku do miejscowości Budoradz. Można zatem bezpiecznie wykluczyć znaczące oddziaływania na środowisko, który prawdopodobnie będzie miał negatywny wpływ na dobrostan i zdrowie ludzi. . Chociaż potencjalne elektrownie wiatrowe będą widoczne z miejscowości, jednak w odległości większej niż 2.500 m można bezpiecznie wykluczyć wyraźnie zauważalne zakłócenia spowodowane hałasem lub zacienieniem.

Wszystkie inne miejscowości i budynki mieszkalne znajdujące się na terytorium Polski w pobliżu ustalenia znajdują się w odległości co najmniej 4 kilometrów, dzięki czemu można wykluczyć jakiegokolwiek negatywne oddziaływania. Ponadto w ramach aktualizacji pierwszego projektu minimalne odległości do polskich miejscowości zostały nieznacznie zwiększone w drugim projekcie dla obszarów VR WEN 19 i VR WEN 28.

Dobro chronione zwierzęta / rośliny / bioróżnorodność

Republika Federalna Niemiec zobowiązała się w umowach międzynarodowych do zachowania różnorodności gatunkowej i siedliskowej (osobników, populacji oraz gatunków fauny i flory, a także różnorodności biologicznej w ramach różnorodności siedlisk) i jako państwo członkowskie Unii Europejskiej jest także zobowiązana do wniesienia wkładu w system ochrony Natura 2000. Międzynarodowe i europejskie umowy i zobowiązania prawne - w tym Konwencja o różnorodności biologicznej, która weszła w życie na mocy prawa międzynarodowego w 1994 roku - są zapisane w prawie narodowym i krajowym, w szczególności w ustawach rządu federalnego i kraju związkowego Brandenburgia w zakresie ochrony przyrody, które między innymi stanowią ramy planowania.

Jako siedliska flory i fauny szczególnie ważne są ekosystemy naturalne, zbliżone do naturalnych i półnaturalne, które nie są lub są użytkowane jedynie ekstensywnie. Należą do nich biotopy zbliżone do naturalnych, będące relikтами pierwotnego krajobrazu naturalnego, takie jak torfowiska, rzeki i lasy, a także biotopy krajobrazu kulturowego, takie jak wrzosowiska, ubogie użytki zielone, łąki podmokłe i rośliny drzewiaste. Szczególnie interesujące dla oceny środowiskowej są ponadto siedliska zagrożonych gatunków zwierząt, które są wyraźnie wrażliwe na turbiny wiatrowe.

Celem ochrony znaczących ekologicznie siedlisk i zbiorowisk przed negatywnymi skutkami planowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej, obszary Natura 2000, rezerwat biosfery Schorfheide-Chorin, obszary ogólnokrajowego korytarza terenów otwartych, rezerваты przyrody (prawnie obowiązujące i w trakcie procedury), chronione obszary leśne, prawnie chronione biotopy (od powierzchni 5 ha) oraz wszystkie wody powierzchniowe zostały już na poziomie koncepcyjnym generalnie wyłączone jako niekwalifikujące się do ustalenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej. Dodatkowo jako istotne kryteria oceny w indywidualnych przypadkach przy wyznaczaniu planowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej pod uwagę wzięto znane występowanie gatunków ptaków wrażliwych na energię wiatrową, w tym ewent. wymagane promienie odległości oraz w oparciu o zmienione kryteria odległości w zakresie ekologii zwierząt Ministerstwa Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu kraju związkowego Brandenburgia. Zmienione kryteria odległości w zakresie ekologii zwierząt stanowią jednolity punkt odniesienia dla organów ochrony środowiska w Brandenburgii w zakresie oceny wpływu na gatunki wrażliwe na energię wiatrową w kontekście chronionych gatunków zwierząt/roślin/różnorodności biologicznej i obejmują informacje o odległości od miejsc rozrodu i odpoczynku, kolonii lęgowych, obszarów priorytetowych zgodnie z brandenburskim programem ochrony gatunków oraz od ważnych wód odpoczynku i zimowania gatunków ptaków lęgowych i wędrownych istotnych dla planowania. Wynikające z tego propozycje ustaleń zostały również kompleksowo uzgodnione z Krajowym Urzędem Środowiska jako najwyższym organem ochrony przyrody kraju związkowego Brandenburgia i dlatego są zasadniczo zgodne z celami ochrony gatunków. Ponieważ te oceny i uzgodnienia uwzględniały również informacje i wiedzę o występowaniach istotnych z punktu widzenia planowania na terytorium Polski, zgodność z kwestiami dotyczącymi ochrony gatunków można w pełni potwierdzić także w przypadku trzech obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej w pobliżu granicy (19, 28 i 67).

W przypadku trzech istotnych ustaleń planistycznych położonych w sąsiedztwie Rzeczypospolitej Polskiej (w korytarzu 6 km), biorąc pod uwagę promienie odległości, zgodnie

z dostępnymi danymi i informacjami dostarczonymi przez polskie władze w ramach procedury scopingowej, nie można zidentyfikować żadnego negatywnego wpływu na istotne z punktu widzenia planowania występowanie gatunków ptaków na terytorium Polski. Nie należy zatem oczekiwać znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Szczególne znaczenie na obszarze w pobliżu granicy ma Odra i jej częściowo rozległy obszar doliny. W związku z tym należy zauważyć, że żaden z planowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej nie znajduje się na terenie zalewowym, a tym samym na terenie łęgowym Odry. Obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej VR WEN 19 ma najkrótszą odległość do Odry, wynoszącą niecałe 2 km. Z jednej strony odległość ta sama w sobie jest już wystarczająca, aby wykluczyć poważne negatywne oddziaływania na funkcje sieciowe rzeki i jej znaczenia jako wodącego obiektu migracji ptaków i nietoperzy, z drugiej strony obszar priorytetowy VR WEN 19 jest obszarem, który jest już w dużym stopniu zagospodarowywany przez turbiny wiatrowe, zatem jest to w dużej mierze plan mający na celu zabezpieczenie istniejących obiektów i może mieć znaczny dodatkowy negatywny wpływ na środowisko jedynie w bardzo ograniczonym zakresie. Pozostałe obszary priorytetowe VR WEN 28 i 67 w pobliżu granicy wykazują znacznie dłuższe odległości do Doliny Odry wynoszące odpowiednio 4,6 km i 8,0 km i dlatego też można je określić jako niekrytyczne.

W odniesieniu do grupy gatunków nietoperzy, która również jest częściowo wrażliwa na energię wiatrową, należy zauważyć, że od pewnego czasu istnieją specjalne algorytmy wyłączania dla gatunków nietoperzy zagrożonych kolizją, które w połączeniu z monitorowaniem aktywności nietoperzy umożliwiają wyłączenie nietoperza w przypadku wzmożonej aktywności/zwiększonego ryzyka zabicia oraz uwzględnienia temperatury i prędkości wiatru powodowanych przez turbiny wiatrowe. Ponieważ jest to szczególnie istotne w przypadku ciepłych, letnich wieczorów o słabym wietrze, zastosowanie tych algorytmów nie powoduje żadnych znaczących strat wydajności, które mogłyby podważyć przydatność lokalizacji do wykorzystania energii wiatrowej. Można zatem z wystarczającą pewnością założyć, że wszelkie pojawiające się konflikty z wrażliwymi na energię wiatrową gatunkami nietoperzy mogą być regularnie zarządzane za pomocą technicznych środków unikania w ramach procedury wydawania zezwoleń, dzięki czemu można uniknąć znaczących negatywnych oddziaływań. Dotyczy to również nietoperzy potencjalnie występujących na terytorium Polski, polujących po stronie niemieckiej i mogących mieć wypadek przy turbinach wiatrowych. Dlatego bardziej dogłębna analiza nie jest konieczna.

Dobro chronione krajobraz

Ze względu na swoją wielkość i pionową dominację, turbiny wiatrowe stanowią czynnik zakłócający w krajobrazie i mogą wywoływać negatywne wrażenia estetyczne u ludzi w odniesieniu do otaczającego krajobrazu. W przypadku znaczących przestrzennie turbin wiatrowych, znaczących negatywnych oddziaływań należy spodziewać się co najmniej w pobliżu 15-krotności całkowitej wysokości turbin. W tym przypadku oznacza to, że należy spodziewać się potencjalnie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko w promieniu około 3,75 km wokół planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej. Należy zauważyć, że takich negatywnych oddziaływań, jak opisano na początku, zawsze można się spodziewać w każdym krajobrazie i że nie mogą one same w sobie wykluczać planowania obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej lub budowy turbin wiatrowych na takich obszarach. Ważniejsza jest raczej specyfika, rzadkość i wrażliwość danego krajobrazu na takie wykorzystanie. Należy unikać ustaleń planistycznych, które po raz pierwszy wpływają na szczególnie reprezentatywne obszary krajobrazowe zasługujące na ochronę. Z punktu widzenia krajobrazu jako dobra chronionego do zestawienia szczególnie nadają się obszary krajobrazowe, w których turbiny wiatrowe są już obecne i widoczne

(wcześniejsze obciążenie), a także krajobrazy o małej unikalności, które występują często i na dużym obszarze.

Zakładając obszar znaczącego wpływu na krajobraz wynoszący 3,75 km, tylko od planowanych obszarów priorytetowych VR WEN 19 i 67 może co do zasady wychodzić istotny wpływ na obszary krajobrazowe na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Obszar priorytetowy VR WEN 19

W ramach planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej i w bezpośrednim sąsiedztwie działają 23 turbiny wiatrowe. Kolejnych 5 turbin wiatrowych zostało zatwierdzonych. W otoczeniu tego terenu znajdują się kolejne turbiny wiatrowe. Krajobraz w pobliżu obszaru priorytetowego jest już wstępnie obciążony przez istniejące turbiny i będzie jeszcze bardziej obciążony przez kolejne dodatkowe turbiny wiatrowe, które są planowane. Ustalenie planu pozwala co prawda na połączenie istniejących farm wiatrowych, ponieważ jednak w tym obszarze znajdują się już zatwierdzone turbiny, jest to ustalenie zabezpieczające istniejący stan, od którego nie należy oczekiwać dodatkowego oddziaływania na środowisko. Nastąpi niewielka rozbudowa w kierunku północno-zachodnim, nie należy jednak oczekiwać znaczącego dodatkowego negatywnego wpływu na środowisko ze strony potencjalnych dodatkowych turbin wiatrowych, ponieważ liczne turbiny wiatrowe będą już widoczne w krajobrazie. Ponadto po stronie polskiej nie jest to obszar krajobrazowy dotychczas nienaruszony, szczególnie zasługujący na ochronę.

Obszar priorytetowy VR WEN 28

Planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej znajduje się w odległości co najmniej 5,6 km od terytorium Polski. Obszar oddziaływania o promieniu 3,75 km wokół obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej, który należy uznać za istotnie zagrożony, wyraźnie nie obejmuje zatem terytorium Polski. Można zatem wykluczyć istotne pogorszenie pejzażu krajobrazu po polskiej stronie.

Obszar priorytetowy VR WEN 67

W ramach planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej nie ma obecnie żadnych turbin wiatrowych. Niemniej jednak badana tutaj obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej z Rzeczowego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” dla regionu Oderland-Spree bezpośrednio graniczy z obszarem priorytetowym VR WEN 04 określonym w sąsiednim regionie Lausitz-Spreewald, na którego obszarze obecnie pracuje 12 turbin wiatrowych. Dwie kolejne turbiny wiatrowe uzyskały pozwolenie na budowę i rozszerzą farmę wiatrową w kierunku południowo-zachodnim. Istniejące turbiny wiatrowe znajdują się w odległości mniejszej niż 30 m do maksymalnie około 900 m od planowanego obszaru priorytetowego VR WEN 67, więc krajobraz w pobliżu obszaru priorytetowego jest odpowiednio wstępnie obciążony przez istniejące turbiny. Planowane ustalenie na terytorium regionu Oderland-Spree umożliwi jedynie przedłużenie istniejącego obszaru na północny wschód o maksymalnie 600 metrów, co będzie miało jedynie niewielki dodatkowy negatywny wpływ na środowisko. W odniesieniu do terytorium Polski możliwe jest dalsze zbliżenie o zaledwie 500 metrów w porównaniu z obecną sytuacją, przy minimalnej odległości około 2450 metrów. Biorąc pod uwagę fakt, że duże części obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej i sąsiedniego terytorium Polski są zalesione, będzie to miało jedynie niewielki negatywny wpływ ze względu na wynikające z tego zaciemnienie wizualne. Co więcej, krajobraz nie jest szczególnie godny ochrony ani wrażliwy, zatem wynikające z tego negatywne skutki nie są poważne.

Dobro chronione dziedzictwo kulturowe

Dziedzictwo kulturowe, w tym cenne architektonicznie budynki i skarby archeologiczne, podlega szczególnej ochronie w celu zachowania dziedzictwa minionych czasów. Oprócz pojedynczego obiektu lub zespołu, ustawowa ochrona może również dotyczyć części krajobrazu, które tworzą całość z chronionym dobrem. Co więcej, całe krajobrazy mogą również zasługiwać na ochronę ze względu na historyczną ciągłość użytkowania gruntów. Takie obszary krajobrazowe mają szczególne znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko. Zabytki architektoniczne i archeologiczne na obszarach zabudowanych mają jednak niewielkie znaczenie dla oceny oddziaływania na środowisko w kontekście planu regionalnego, ponieważ odległości między osadami zapewniają już zachowanie wystarczającej odległości od nich i ze względu na osłonę przed otaczające budynki przed potencjalnymi turbinami wiatrowym (wizualne zacienienie).

Historyczne krajobrazy kulturowe, w których historycznie odziedziczone formy użytkowania gruntów nadal znajdują swój wyraz, nie graniczą z trzema planowanymi obszarami priorytetowymi wykorzystania energii wiatrowej w pobliżu granicy po polskiej stronie. W obrębie 6-kilometrowego korytarza nie występują szczególnie cenne pod względem historycznym krajobrazy kulturowe. Negatywne oddziaływanie można zatem wykluczyć.

Oddziaływanie skumulowane

Nadrzędne, częściowo przestrzenne kumulacje mogą wynikać z interakcji kilku blisko sąsiadujących ustaleń. W takich przypadkach należy przewidzieć, że ogólna intensywność oddziaływania na środowisko będzie wyższa niż można byłoby to stwierdzić, gdyby ograniczała się do poszczególnych indywidualnych ocen ustaleń. Takie kumulacje są wywoływane przez ustalenia, których przestrzenny wpływ na środowisko może nakładać się w niektórych obszarach ze względu na ich wzajemne położenie i zbieżne ścieżki oddziaływania. Istotnymi czynnikami oddziaływania w odniesieniu do turbin wiatrowych są zatem w szczególności skutki wizualne, skutki fragmentacji i emisje hałasu jako efekty o stosunkowo dużej skali. Kumulacja przestrzenna częściowo występuje zatem na przykład w szczególności wtedy, gdy duże obszary oddziaływania turbin wiatrowych z różnych, przestrzennie oddzielonych farm wiatrowych nakładają się na siebie i mają wspólny wpływ na krajobraz.

W odniesieniu do obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej położonych blisko granicy, takich skumulowanych skutków nie można wykluczyć od samego początku tylko dla obszarów priorytetowych VR WEN 19 i 28 ze względu na ich odległość od siebie. Przy minimalnej odległości 4 km są one tak blisko siebie, że może wystąpić skumulowana interakcja. Jednak skumulowany efekt występuje ze względu na lokalizację obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej na terytorium Niemiec. Nie występują żadne skumulowane skutki dla krajobrazu na terytorium Polski w wyniku interakcji obu obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej.

W związku z tym nie należy spodziewać się skumulowanych negatywnych oddziaływań, które spowodują trwałą zmianę funkcjonalności równowagi przyrodniczej i krajobrazowej regionu, a w szczególności sąsiednich obszarów Polski.

2.3 Ocena prawdopodobnego znaczącego wpływu na środowisko dla obszarów wymagających szczególnej ochrony

Ustalenie obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej przez Częściowy Plan Regionalny „Energia Wiatrowa” może zasadniczo mieć istotny niekorzystny wpływ na obszary połączonej europejskiej sieci ekologicznej „Natura 2000” oraz inne obszary na terenie Polski szczególnie warte ochrony. W toku planowania obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej oddziaływania zakłócające wykraczające poza faktycznie określony obszar ze względu na efektu tła i emisji hałasu, a także efekty kolizyjne i barierowe oraz wpływy wód gruntowych (leje osiadające) określają maksymalny zasięg takich potencjalnie negatywnych oddziaływań turbin wiatrowych na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione. Dla obszarów chronionych położonych w obrębie 6km-korytarza po stronie polskiej oraz dla poszczególnych obszarów chronionych położonych dalej, które zostały zgłoszone przez polską administrację w trakcie procedury scopingowej, poniżej przeprowadzono odpowiednią ocenę poszczególnych przypadków w celu ustalenia, czy ustalenia planistyczne, które mają zostać tutaj przeanalizowane, mogą mieć niekorzystny wpływ na cele ochronne.

Obszar o znaczeniu wspólnotowym obszar SOO „Ujście Warty” (PLC080001)

Obszar SOO „Ujście Warty” (PLC080001) znajduje się na południe i wschód od miasta Kostrzyn. Najbliższe ustalenie planu stanowi obszar priorytetowy VR WEN 19, oddalony o dobre 5 kilometrów od obszaru chronionego.

Obszar ten obejmuje tereny zalewowe Warty u jej ujścia do Odry, a także kostrzyński zbiornik retencyjny i część doliny Odry, poprzecinaną licznymi odnogami rzeki, starorzeczami i kanałami. Charakteryzuje się w szczególności roczną fluktuacją poziomu wody w Odrze o 3,5 m oraz okresowo zalewanymi łąkami i pastwiskami, szuwarami, zaroślami wierzbowymi i łęgami wierzbowymi. Ponadto na obrzeżach dolin rzecznych rozwinęły się obszary muraw kserotermicznych (suchych).

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 27 marca 2023 r. dziewięć typów siedlisk zostało wstępnie zdefiniowanych jako cele ochronne i cele ochrony. Są to typy siedlisk 3150 i 3270 (wszystkie wody), 6120, 6210, 6430, 6440 i 6510 (użytki zielone), 9170 i 91E0 (las). Ponadto, wśród celów ochronnych i celów ochrony znajdują się gatunki wymienione w załączniku II: boleń, bóbr, kiełb białopłetwy, koza pospolita, kozieróg dębosz, mopek, nocek duży, pachnica debowa, piskorz, różanka i wydra.

Biorąc pod uwagę podaną odległość wynoszącą co najmniej 5 km oraz wyżej wymienione cele ochronne i cele ochrony, które są niewrażliwe na oddziaływania pośrednie turbin wiatrowych z wyjątkiem nietoperza mopka, można bezpiecznie wyłączyć wszelkie negatywne skutki. Mopek jest jednym z gatunków nietoperzy o niskim ryzyku kolizji. Łowiskami nietoperza mopka są również lasy o różnym wieku i składzie gatunkowym drzew, przy czym zwierzęta te preferują lasy galeriowe i liściaste o bogatej strukturze. Ponieważ takie zalesione obszary nie występują na obszarze priorytetowym wykorzystania energii wiatrowej, można bezpiecznie wykluczyć istotne ryzyko kolizji dla nietoperzy mopek żyjących na obszarze SOO, nawet biorąc pod uwagę minimalną odległość i turbiny wiatrowe już istniejące na obszarze planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej.

Zakładaną niską wrażliwość celów ochronnych i ochrony na sąsiadujące turbiny wiatrowe potwierdzają również istniejące farmy wiatrowe na terytorium Polski w pobliżu Golic i Radówka, z których każda ma ponad 10 turbin wiatrowych, w niektórych przypadkach w odległości mniejszej niż 1 km od obszaru objętego dyrektywą siedliskową.

Ponadto, ponieważ nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej będzie kolidował z istniejącymi, istotnymi z punktu widzenia planowania relacjami wymiany, np. regularnie wykorzystywanymi głównymi trasami lotów/migracji między sąsiednimi obszarami chronionymi, można z wystarczającą pewnością wykluczyć znaczące negatywne skutki spowodowane przez Częściowy Plan Regionalny, który ma zostać tutaj przeanalizowany.

Obszar o znaczeniu wspólnotowym Obszar SOO „Łęgi Słubickie” (PLH080013)

Obszar SOO „Łęgi Słubickie” (PLH080013) znajduje się w pobliżu miasta Słubice. Najbliższe ustalenia planistyczne stanowią obszar priorytetowy VR WEN 19 i 28 w odległości odpowiednio 3,6 km (VR WEN 19) i 5,7 km (VR WEN 28) od obszaru chronionego.

Obszar SOO składa się z dwóch części położonych na północ i południe od miasta Słubice i obejmuje lokalne tereny zalewowe Odry. W północnej części obszaru znajdują się ekstensywnie użytkowane pastwiska i łąki w obrębie obszaru brzegowego o szerokości ponad kilometra, natomiast w południowej części obszaru dominują lasy łęgowe. Te lasy łęgowe są jednymi z niewielu fragmentów lasów łęgowych w Polsce, które są nadal narażone na regularne zalewanie i dlatego mają wyjątkowe znaczenie. Fragmenty regularnie zalewanych terenów zalewowych zachowały się również na północ od Słubic, gdzie znajdują się ostatnie zachowane fragmenty łągów wiązowo-jesionowych.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 29 sierpnia 2022 roku, jako cele ochronne i cele ochrony wstępnie zdefiniowanych zostało pięć typów siedlisk. Są to typy siedlisk LRT 3150 (wody), 6510 (użytki zielone), 9170, 91F0 i 91E0 (las). Ponadto zgniotek cynobrowy jest celem ochrony obszaru objętego Dyrektywą Siedliskową jako gatunek wymieniony w załączniku II. Warto również zauważyć, że na obszarze chronionym występuje 1% całej polskiej populacji łąkowej dzięcioła średniego, który jest wymieniony w załączniku I Dyrektywy Ptasiej.

Można wykluczyć negatywne oddziaływanie na stan wymienionych typów siedlisk przez turbiny wiatrowe znajdujące się w minimalnej odległości 3,6 km. Zgniotek cynobrowy, chroniony gatunek z Załącznika II, jest również niewrażliwy na pośrednie skutki turbin wiatrowych. To samo dotyczy dzięcioła średniego, który również występuje licznie na tym obszarze - chociaż jako gatunek ptaka nie jest uwzględniany jako cel ochrony na obszarze SOO. O tym, że nie przewiduje się oddziaływania turbin wiatrowych w obrębie planowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej na obszar SOO, świadczą także liczne turbiny wiatrowe, które zostały już wybudowane w odległości niemal 4 km od obszaru SOO.

Ponadto, ponieważ nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej będzie kolidował z istniejącymi, istotnymi z punktu widzenia planowania relacjami wymiany, np. regularnie wykorzystywanymi głównymi trasami lotów/migracji między sąsiednimi obszarami chronionymi, można z wystarczającą pewnością wykluczyć znaczące

negatywne skutki spowodowane przez Częściowy Plan Regionalny, który ma zostać tutaj przeanalizowany.

Obszar o znaczeniu wspólnotowym (obszar SOO) „Ujście Ilanki” (PLH080015)

Obszar FFH „Ujście Ilanki” (PLH080015) położony jest pomiędzy Rzepinem na północnym wschodzie a Brieskow-Finkenheerd na południowym zachodzie. Najbliższe ustalenie planistyczne to obszar priorytetowy VR WEN 37, które znajduje się już ponad 10 kilometrów od obszaru chronionego.

Obszar SOO obejmuje część dobrze zachowanej, naturalnej doliny małej rzeki Ilanki, w tym jej ujście do Odry. Rzeka meandruje przez podmokły obszar z mozaiką turzyc, zarośli wzdłuż brzegów, pozostałości lasów łęgowych i starorzeczy. Umiarkowanie ciepłolubna roślinność rozwinęła się również na stromych zboczach doliny.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 16 marca wstępnie zdefiniowanych jako cele ochronne i cele ochrony zostało dziewięć typów siedlisk. Są to typy siedlisk LRT 3150, 3260 (wody), 6120, 6430, 6510 (użytki zielone), 9170, 9190, 91I0 i 91E0 (las). Ponadto następujące gatunki wymienione w załączniku II stanowią cele ochrony obszaru SOO: Boleń, koza pospolita, kozieróg dębosz, kumak nizinny, minóg strumieniowy, pachnica dębowa, piskorz, poczwarówka zwężona, różanka, traszka grzebieniasta i żółw błotny.

Biorąc pod uwagę odległość ponad 10 km od najbliższego ustalenia planistycznego, można bezpiecznie wykluczyć jakiekolwiek naruszenie celów ochrony i celów ochronnych ze względu na samą odległość. Ponadto, ponieważ nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej będzie kolidował z istniejącymi, istotnymi z punktu widzenia planowania relacjami wymiany, np. regularnie wykorzystywanymi głównymi trasami lotów/migracji między sąsiednimi obszarami chronionymi, można z wystarczającą pewnością wykluczyć znaczące negatywne skutki spowodowane przez Częściowy Plan Regionalny, który ma zostać tutaj przeanalizowany.

Obszar o znaczeniu wspólnotowym (obszar SOO) „Dolina Pliszki” (PLH080011)

Obszar SOO „Dolina Pliszki” (PLH080011) położony jest pomiędzy Toporowem na wschodzie i Brieskow-Finkenheerd na zachodzie. Najbliższe ustalenie planistyczne stanowi obszar priorytetowy VR WEN 38, które znajduje się już ponad 13,5 kilometra od obszaru chronionego.

Obszar SOO obejmuje niewielką dolinę rzeczną, która przebiega przez rozległe tereny zalewowe. Jest on oddzielony od otaczających go wyższych równin sandrowych i wzgórz moreny czołowej wyraźną krawędzią doliny. Rzeka zachowała swój naturalny charakter i jest otoczona dużym kompleksem leśnym, głównie lasami sosnowymi. Obszar ten charakteryzuje się ponadprzeciętnym bogactwem flory i fauny. Wzdłuż rzeki znajdują się lasy nadrzeczne, torfowiska i bagna.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 października 2021 roku, jako cele ochronne i cele ochrony wstępnie zdefiniowanych zostało dziesięć typów siedlisk. Są to typy siedlisk LRT 3150, 3260 (wody), 6430, 6510 (użytki zielone), 7140, 7220, 7230 (torfowiska i bagna), 9110, 9190 i 91E0 (las). Ponadto następujące gatunki wymienione w załączniku II stanowią cele

ochrony obszaru SOO: lipiennik Loesela, bóbr, jelonek rogacz, koza pospolita, minóg strumieniowy, nocek duży, poczwarówka jajowata, poczwarówka zwężona, wilk i wydra.

Biorąc pod uwagę odległość ponad 13 km od najbliższego ustalenia planistycznego, można bezpiecznie wykluczyć jakiekolwiek naruszenie celów ochrony i celów ochronnych ze względu na samą odległość. Wszystkie cele ochrony i cele ochronne są również niewrażliwe na pośrednie oddziaływania turbin wiatrowych. Ponadto, ponieważ nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej będzie kolidował z istniejącymi, istotnymi z punktu widzenia planowania relacjami wymiany, np. regularnie wykorzystywanymi głównymi trasami lotów/migracji między sąsiednimi obszarami chronionymi, można z wystarczającą pewnością wykluczyć znaczące negatywne skutki spowodowane przez Częściowy Plan Regionalny, który ma zostać tutaj przeanalizowany.

Obszar SOO „Krośnieńska Dolina Odry” (PLH080028)

Obszar SOO "Krośnieńska Dolina Odry" (PLH080028) położony jest pomiędzy Zieloną Górą i Sulechowem na wschodzie a Eisenhüttenstadt na zachodzie. Najbliższe ustalenie planistyczne stanowi obszar priorytetowy VR WEN 58 w odległości ok. 6,3 km.

Obszar SOO FH chroni część doliny Odry od Cigacic do ujścia Nysy Łużyckiej. Na obszarze tym zachowały się starorzecza, duże kompleksy łąk wyczyńcowych i selernicowych oraz fragmenty łągów jesionowo-wiązowych i wierzbowych. Ciek wodny w obrębie obszaru chronionego są regionalnie ważnym tarliskiem dla gatunków ryb wymienionych w Załączniku II - bolenia i minoga rzeczny. Ponadto na obszarze SOO występują jedno z niewielu stanowisk modraszka telejusa w regionie Lebus oraz większe populacje jelonka rogacza, kozioroga dębosza i pachnicy dębowej.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 17 sierpnia 2021 roku, jako cele ochronne i cele ochrony wstępnie zdefiniowanych zostało 14 typów siedlisk. Są to typy siedlisk LRT 2330 (wydmy śródlądowe), 3130, 3150, 3270 (wody), 6410, 6430, 6440, 6510 (łąki), 7140 (torfowiska i bagna), 9170, 9190, 91F0, 91T0 i 91E0 (lasy). Ponadto 17 gatunków wymienione w Załączniku II stanowi cele ochrony obszaru SOO. Są to bóbr, czerwończyk fioletek, jelonek rogacz, koza pospolita, koza złotawa, kozieróg dębosz, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, modraszek telejus i modraszek nausitous, pachnica dębowa, misgurnus, różanka europejska, trzepla zielona, wydra i zalotka większa.

Najbliższy obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej znajduje się ponad 6 kilometrów od obszaru chronionego. Wszystkie cele ochrony i cele ochronne są również niewrażliwe na pośrednie oddziaływania turbin wiatrowych. Ponadto, ponieważ nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej będzie kolidował z istniejącymi, istotnymi z punktu widzenia planowania relacjami wymiany, np. regularnie wykorzystywanymi głównymi trasami lotów/migracji między sąsiednimi obszarami chronionymi, można z wystarczającą pewnością wykluczyć znaczące negatywne skutki spowodowane przez Częściowy Plan Regionalny, który ma zostać tutaj przeanalizowany.

Obszar o znaczeniu wspólnotowym (obszar SOO) „Dolna Odra” (PLH320037)

Obszar SOO „Dolna Odra” (PLH320037) obejmuje Dolinę Dolnej Odry od Kostrzyna na południu do Szczecina na północy. Najbliższe ustalenie planistyczne stanowi obszar priorytetowy VR WEN 07 w odległości już prawie 10 km.

Dolinę Odry tworzą na obszarze obszaru chronionego rzeki Odra Wschodnia i Odra Zachodnia, które przeplatają się ze sobą. Okolica obfituje w tereny podmokłe z torfowiskami i łąkami regularnie zalewanymi wiosną, olsy łąkowe i starorzecza. Szczególne znaczenie ma również wyspa torfowa w pobliżu Międzyodrza. Jest to największe w Europie fluwiogeniczne torfowisko o miąższości dochodzącej do 10 m, będące siedliskiem wielu chronionych gatunków zwierząt.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 29 grudnia 2022 roku, jako cele ochronne i cele ochrony wstępnie zdefiniowanych zostało 21 typów siedlisk. Są to typy siedlisk LRT 2330 (wydmy śródlądowe), 3140, 3150, 3260, 3270 (wody), 4030 (wrzosowiska i ubogie użytki zielone), 6120, 6210, 6410, 6430, 6440, 6510 (łąki), 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0, 91I0, 91T0 i 91E0 (las). Ponadto 25 gatunków wymienionych w Załączniku II stanowi cele ochrony obszaru SOO. Kumak nizinny, traszka grzebieniasta, paprosz, boleń, koza pospolita, minóg rzeczny, piskorz, różanka, kielb białopłetwy, łosoś atlantycki, zatoczek łamliwy, kozieróg dębosz, zalotka większa, jelonek rogacz, czerwonończyk fioletek, trzepla zielona, pachnica dębowa, mopek, wilk, bóbr, wydra, nocek łydkowłosy, nocek duży i żółw błotny.

Biorąc pod uwagę odległość co najmniej prawie 10 km oraz wyżej wymienione cele ochronne i cele ochrony, które są niewrażliwe na pośrednie oddziaływania turbin wiatrowych z wyjątkiem mopa i nocka łydkowłosego, można bezpiecznie wyłączyć wszelkie negatywne skutki. Mopek i nocek łydkowłosy należą do gatunków nietoperzy o niskim ryzyku kolizji. Łowiskami mopa są lasy o różnym wieku i składzie gatunkowym drzew, przy czym zwierzęta te preferują lasy galeriowe i liściaste o bogatej strukturze. Z kolei nocek łydkowłosy poluje nad większymi, stojącymi zbiornikami wodnymi oraz wolno płynącymi, szerokimi rzekami i kanałami. Ponieważ na obszarze sąsiadujących ustaleń planistycznych nie występują ani wyżej wymienione tereny leśne, ani odpowiadające im zbiorniki wodne, można śmiało wykluczyć istotne ryzyko kolizji dla mopa i nocka łydkowłosego żyjących na obszarze SOO, nawet biorąc pod uwagę minimalną odległość.

Ponadto, ponieważ nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej będzie kolidował z istniejącymi, istotnymi z punktu widzenia planowania relacjami wymiany, np. regularnie wykorzystywanymi głównymi trasami lotów/migracji między sąsiednimi obszarami chronionymi, można z wystarczającą pewnością wykluczyć znaczące negatywne skutki spowodowane przez Częściowy Plan Regionalny, który ma zostać tutaj przeanalizowany.

Obszar o znaczeniu wspólnotowym (obszar SOO) „Mieszkowicka Dąbrowa” (PLH320051)

Obszar SOO „Mieszkowicka Dąbrowa” (PLH320051) obejmuje niewielki obszar w obrębie rozległych lasów pomiędzy Mieszkowicami a Starym Bleszynem. Najbliższe ustalenie planistyczne stanowi obszar priorytetowy VR WEN 07 w odległości ponad 15 km.

Obszar ten chroni młody drzewostan dębowy, który rośnie na większym, sąsiadującym z nim lesie kwaśnym i jest zarządzany w naturalny, oszczędny sposób. Obszar ten jest stosunkowo bogaty w martwe drewno i stanowi ważne siedlisko dla pachnicy dębowej i kozieroga dęboszka.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 1 grudnia 2022 roku jako cel ochronny i cel ochrony określono wstępnie typ siedliska 9190, stare kwaśne dąbrowy na równinach piaszczystych z *Quercus robur*. Ponadto obszar SOO służy także ochronie gatunków chrząszczy z Załącznika II: kozieroga dębosza i pachnicy dębowej.

Ani typ siedliska, ani dwa gatunki chrząszczy wymienione w Załączniku II nie są wrażliwe na pośrednie oddziaływanie turbin wiatrowych. Ponieważ odległość do najbliższego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej również wynosi ponad 15 km i nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej będzie kolidował z istniejącymi, istotnymi dla planowania relacjami wymiany między sąsiednimi obszarami chronionymi, można z wystarczającą pewnością wykluczyć znaczące negatywne skutki spowodowane przez analizowany tutaj częściowy plan regionalny.

Obszar o znaczeniu wspólnotowym (Obszar SOO) „Nietoperek” (PLH080003)

Obszar SOO „Nietoperek” (PLH080003) położony jest pomiędzy miejscowościami Świebodzin na południu i Międzyrzecz na północy, ponad 50 kilometrów od granicy państwa. Najbliższe ustalenie planistyczne stanowi obszar priorytetowy VR WEN 19 w odległości 60 km. Obszar SOO, pomimo znacznej odległości, podlega wstępnej ocenie na podstawie uwag strony polskiej w ramach procedury scopingu.

Obszar obejmuje fragment fortyfikacji Międzyrzeckiego Rejonu Umocnionego z terenami rolniczymi i dużymi obszarami leśnymi. Obszar chroniony obejmuje największe w Europie Środkowej zimowisko nietoperzy. W długich podziemnych tunelach zimuje nawet 29.000 zwierząt 12 różnych gatunków. Oprócz kwater zimowych, obszar chroniony obejmuje również tereny łowieckie i szlaki migracyjne nietoperzy.

Zgodnie z rozporządzeniem z dnia 3 kwietnia 2023 roku gatunki nietoperzy wymienione w Załączniku II: mopek, nocek Bechsteina, nocek duży i nocek łydkowłosy zostały wyznaczone jako cele ochronne i cele ochrony.

Spośród występujących gatunków nietoperzy, mopek i nocek łydkowłosy są w niewielkim stopniu zagrożone kolizją z turbinami wiatrowymi. Ponieważ obszar chroniony znajduje się większej niż 60 km od najbliższego ustalenia obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej, można bezpiecznie wykluczyć jakikolwiek negatywny wpływ na zwierzęta w obszarze SOO. Niekorzystny wpływ mógłby powstać tylko pośrednio, gdyby obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej zaplanowano w obrębie znanych lub zakładanych głównych szlaków migracyjnych zwierząt zimujących na obszarze SOO. Jednakże nie ma na to dowodów. Wynika to z faktu, że zgodnie z dostępnymi do tej pory informacjami, migracja nietoperzy nad Republiką Federalną Niemiec odbywa się jako tak zwana migracja szerokofrontowa i nie przebiega żadnymi węższymi szlakami czy korytarzami migracyjnymi. Tak podają na przykład MESCHÉDE, A., SCHORCHT, W., KARST, I., BIEDERMANN, M., FUCHS, D. & BONTADINA, F w badaniu dotyczącym migracji nietoperzy w Niemczech przeprowadzonym na zlecenie Federalnej Agencji Ochrony Przyrody i opublikowanym w 2017 roku: „Dalsze dowody migracji szerokofrontowej przeczą hipotezie o wąskich korytarzach migracyjnych nietoperzy. Według aktualnej wiedzy, kartograficzne przedstawienie obszaru migracji odpowiadałoby całemu obszarowi kraju.”

Można zatem z wystarczającą pewnością wykluczyć negatywne oddziaływania na obszar SOO „Nietoperek” ze strony planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej z rozpatrywanego tu Częściowego Regionalnego Planu „Energie odnawialne”.

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Środkowej Odry” (PLB080004)

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Środkowej Odry” (PLB080004) obejmuje część doliny Odry od Nowej Soli do ujścia Nysy Łużyckiej. Najbliższe ustalenia planistyczne obejmują obszar priorytetowy VR WEN 19 w odległości 3,6 km i obszar priorytetowy VR WEN 28 w odległości ok. 5,6 km. Wszystkie pozostałe ustalenia planistyczne położone są w odległości większej niż 6 km od obszaru chronionego.

Obszar chroniony w dużej mierze ukształtowany jest przez bieg Odry i jej hydrodynamikę. Kiedy Odra wylewa, zalana jest duża część obszaru. Występują tu również liczne starorzecza, duże kompleksy łąk podmokłych i zarośla, a także lasy łęgowe. Obszar chroniony, ze względu na cechy biotopu, służy przede wszystkim ochronie gatunków ptaków na siedliskach wilgotnych i na obszarach trawiastych. Na obszarze występuje łącznie 18 gatunków ptaków łęgowych wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, z czego 2 gatunki sklasyfikowano jako zagrożone według Polskiej Czerwonej Księgi. Obszar chroniony ma także szczególne znaczenie dla kani rudej i czarnej, z których każdy stanowi co najmniej 1% krajowej populacji łęgowej na tym obszarze.

Poniższa tabela przedstawia przegląd chronionych gatunków ptaków występujących zgodnie ze standardowym arkuszem danych, przy czym **gatunki ptaków łęgowych** uważane za wrażliwe na energię wiatrową są wyróżnione **pogrubioną czcionką**, a ocena możliwych negatywnych skutków jest dokonywana bezpośrednio zgodnie z § 45b ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) i rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej w procesie zatwierdzania turbin wiatrowych w kraju związkowym Brandenburgii (Brandenburger AGW-Erlass). Dla *ptaków gościnnych (kursywą)* ocena przeprowadzana jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej w procesie zatwierdzania turbin wiatrowych w kraju związkowym Brandenburgii (Brandenburger AGW-Erlass).

Tab. 3: Przegląd gatunków występujących w Europejskim Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków "Dolina Środkowej Odry" oraz ocena potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z sąsiednich ustaleń planistycznych

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Zimorodek	-	3 500m	Niewrażliwy
Kaczka płaskonosa	-		Niewrażliwy
Cyranka	-		Niewrażliwy
Krakwa	-		Niewrażliwy
Świergotek polny	-		Niewrażliwy
Czapla siwa	-		Niewrażliwy
Lelek kozodój	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Rybitwa białowąsa	-		Niewrażliwy
Rybitwa białoskrzydła	-		Niewrażliwy
Rybitwa czarna	-		Niewrażliwy
Bocian czarny	2.000 m (zakłócenie)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Bocian biały	2.000 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Kania czarna	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Kania ruda	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Orzeł bielik (gość zimowy)</i>	5.000 m do miejsca rozrodu (kolizja)		Maksymalny obszar oddziaływania obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej VRWEN-19 rozciąga się nieznacznie na obszar SPA na północy. Jednak według SDS bielik nie jest ptakiem lęgowym na tym obszarze, Dodatkowo ze względu na fakt, że tereny częściowe (głównie użytki zielone), które nie nadają się na siedliska lęgowe orla bielika, pokrywają się, nie należy spodziewać się konfliktu.

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Błotniak stawowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Błotniak łąkowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Błotniak zbożowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Żuraw	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Derkacz	300 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Ortolan	-		Niewrażliwy
Mucholówka mała	-		Niewrażliwy
Bekas	-		Niewrażliwy
Bączek	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Dzierżba gąsiorek	-		Niewrażliwy
Strumieniówka	-		Niewrażliwy
Świerszczak	-		Niewrażliwy
Skowronek borowy	-		Niewrażliwy
Kulik wielki	Wrażliwy tylko W głównym obszarze występowania		Niewrażliwy na oddziaływania pośrednie.
Trzmielojad	2.000 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Lelek kozodój	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Kropiatka</i>	-		Niewrażliwy
<i>Jarzębatka</i>			Niewrażliwy

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
<i>Dzierżba gąsiorek</i>			Niewrażliwy
<i>Świergotek polny</i>			Niewrażliwy
<i>Rybołów</i>	3.000 m do miejsca rozrodu (kolizja)		Brak występowania lęgów na obszarze OSO; ponadto wszystkie ustalenia wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Łabędź czarnodzioby</i>	2.000 m do obszaru odpoczynku z >350 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Batalion</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Dzięcioł średni</i>	-		Niewrażliwy
<i>Łabędź krzykliwy</i>	2.000 m do obszaru odpoczynku z >350 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Cyraneczka zwyczajna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Świstun</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Krzyżówka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Krakwa</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gęś białoczelna</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20 000 osobnikami		VR WEN 19 osiąga odległość mniejszą niż 5000 m według AGW Brandenburgia 2023 około 1.500 m. Jednakże na obszarze OSO, którego to dotyczy, nie ma odpowiednich akwenów noclegowych i żerowisk, w których można byłoby spodziewać się skupiska obejmujące ponad 20.000 osobników. Nie zaobserwowano również takich skupisk na dotkniętym obszarze. Biorąc pod uwagę istniejące obciążenie wstępne licznymi turbinami wiatrowymi w liczbie 19 sztuk już istniejącymi w obszarze priorytetowym VR WEN 19, nie przewiduje się żadnych negatywnych oddziaływań.
<i>Gęś domowa</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20.000 osobnikami		
<i>Gęś zbożowa</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20.000 osobnikami		
<i>Bernikla białolica</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20.000 osobnikami		

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
<i>Mornel</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Rybitwa białowąsa</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Czapla biała</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Ohar</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20.000 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Siewka złota</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Łęczak</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Czajka</i>	.000 m do obszaru odpoczynku z >1.500 osobnikami		Niewrażliwy
<i>Dubelt</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Jak wynika z tabeli, ze względu na minimalną odległość między ustalenia planu a obszary specjalnej ochrony ptaków, negatywne oddziaływanie jest w ogóle możliwe tylko w przypadku odpoczywających gęsi. Ponieważ jednak w potencjalnie dotkniętej części OSO nie ma odpowiednich wód do gawrowania dla skupisk liczących ponad 20.000 zwierząt, a takie liczebności stad nie zostały jeszcze zaobserwowane w dotkniętym obszarze OSO, nie należy spodziewać się istotnego negatywnego oddziaływania na cele ochronne i cele ochrony. Ponadto w ocenie należy uwzględnić liczne turbiny wiatrowe istniejące już w najbliższym obszarze priorytetowym VR WEN19 jako obciążenie wstępne, które w sposób oczywisty mogły zostać zatwierdzone i nie prowadziły do znaczących negatywnych skutków dla obszaru OSO. W związku z tym nie należy tego oczekiwać dla przeważnie zapewniającego zabezpieczenie istniejących obiektów ustalenia obszaru priorytetowego VR WEN 19.

Dotyczy to również potencjalnych skutków pośrednich wskutek ingerencji w istotne powiązania wymiany pomiędzy obszarem chronionym a otaczającymi go obszarami Natura 2000. Ustalenia planistyczne nie mają tu formy przypominającej słupki pomiędzy znanymi lub teoretycznie możliwymi głównymi trasami lotu, biorąc pod uwagę struktury biotopów. W szczególności nie dokonano żadnych ustaleń w obrębie niziny nadodrzańskiej, która stanowi główny szlak wędrówek ptaków. Nie należy zatem oczekiwać znaczącego negatywnego wpływu na obszar chroniony i jego cele ochrony.

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Ujście Warty” (PLC080001)

Obszar OSO „Ujście Warty” (PLC080001) znajduje się na południe i wschód od miasta Kostrzyn. Najbliższe ustalenie planu stanowi obszar priorytetowy VR WEN 19, oddalony o 5,2 kilometra od obszaru chronionego.

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków obejmuje rozlewiska Warty w pobliżu jej ujścia do Odry, niewielki fragment doliny Odry oraz zbiornik wodny w pobliżu Kostrzyna. Występują tu liczne naturalne odnogi rzek, kanały i sztuczne zbiorniki wodne. Rezerwat Słońsk na wschód od Kostrzyna, wchodzący w skład obszaru chronionego, uznawany jest za jeden z najważniejszych obszarów ochrony ptaków w Europie Środkowej i podlega postanowieniom Konwencji Ramsarskiej. Na tym obszarze występuje co najmniej 27 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, z których 11 znajduje się na Polskiej Czerwonej Liście. W szczególności na obszarze chronionym żyje ponad 10% krajowej populacji czapli białej i oharów, ponad 7% populacji gęgawy, 5% populacji płaskonosa, 3-4% jastrzębia cętkowanego i ponad 2% populacja krakwy.

Ponadto obszar chroniony jest centralnym miejscem odpoczynku na szlakach wędrówek wielu gatunków ptaków wodno-błotnych, których stada mogą tu liczyć ponad 20 000 osobników.

. Ustalono między innymi, że obszar ten stanowi miejsce odpoczynku dla 20% populacji gęsi zbożowej. Ponadto na obszarze chronionym zimuje do 50 orłów bielików.

Poniższa tabela przedstawia przegląd chronionych gatunków ptaków występujących zgodnie ze standardowym arkuszem danych, przy czym **gatunki ptaków lęgowych** uważane za wrażliwe na energię wiatrową są wyróżnione pogrubioną czcionką, a ocena możliwych negatywnych skutków jest dokonywana bezpośrednio zgodnie z § 45b ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) i rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej w procesie zatwierdzania turbin wiatrowych w kraju związkowym Brandenburgii (Brandenburger AGW-Erlass). Dla *ptaków gościnnych (kursywą)* ocena przeprowadzana jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej w procesie zatwierdzania turbin wiatrowych w kraju związkowym Brandenburgii (Brandenburger AGW-Erlass).

Tab. 4: Przegląd gatunków występujących w Europejskim Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków „Ujście Warty” oraz ocena potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z sąsiadujących ustaleń planistycznych

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Bąk	500 m (zakłócenie)	co najmniej 5000 m	Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Bocian czarny	2.000 m (zakłócenie)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Bocian biały	2.000 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Kania czarna	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Kania ruda	3.500 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Żuraw	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
	2.000 m do obszaru odpoczynku z >3 300 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Orzeł bielik	5.000 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Rybołów	3.000 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Błotniak stawowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Błotniak zbożowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Orlik krzykliwy	5.000 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Kropiatka	-		Niewrażliwy
Derkacz	300 m (zakłócenie)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Kulik wielki	wrażliwy tylko bezpośrednio w obszarze		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Wodniczka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Ostrygojad</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Łabędź czarnodzioby</i>	2.000 m do obszaru odpoczynku z >350 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Szczudłak</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Batalion</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
<i>Czapla nocna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Dzięcioł średni	-		Niewrażliwy
<i>Łabędź krzykliwy</i>	2.000 m do obszaru odpoczynku z >350 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Zimorodek</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Rożeniec zwyczajny</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Zielonka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Kaczka płaskonosa</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Cyraneczka zwyczajna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Świstun</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Krzyżówka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Cyranka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Krakwa</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Głowienka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gągoł</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
<i>Czernica</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gęś białoczelna</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20.000 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gęś domowa</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20.000 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gęś zbożowa</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20.000 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Świergotek polny</i>	-		Niewrażliwy
<i>Sieweczka rzeczna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Ortolan</i>	-		Niewrażliwy
<i>Łyska</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Rybitwa białowąsa</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Rybitwa czarna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Bączek</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Srokosz</i>	-		Niewrażliwy
<i>Bekas</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Mewa srebrzysta</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Mewa czarnogłowa</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Mewa mała</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Mewa śmieszka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Czapla biała</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Rycyk	wrażliwy tylko bezpośrednio w obszarze		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Skowronek borowy	-		Niewrażliwy
Podróżniczek	-		Niewrażliwy
<i>Nurogęś</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Rybitwa białoczelna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Rybitwa białoskrzydła</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Rybitwa rzeczna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Jarzębatka	-		Niewrażliwy
Krwawodziób	wrażliwy tylko bezpośrednio w obszarze		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Ohar</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20 000 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Jak wynika z tabeli, biorąc pod uwagę minimalną odległość pomiędzy ustaleniami planistycznymi a obszarem ochrony ptaków, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na żaden z gatunków chronionych na tym obszarze. W odniesieniu do gatunków bielika, orlika krzykliwego i znaczenia obszaru chronionego jako miejsca odpoczynku dla ponad 20.000 gęsi, należy przyjąć minimalną odległość 5.000 metrów jako środek ostrożności w celu wykluczenia jakiegokolwiek znaczącego wpływu. Odległość ta jest przestrzegana we wszystkich ustaleniach planistycznych, choć przez obszar priorytetowy VR WEN 19 przy 5,2 km tylko z minimalnym zapasem. Podana w tym zakresie odległość odnosi się jednak do granic zewnętrznych obszarów OSO. Centralny teren odpoczynku ptaków w rejonie Słońska oddalony jest od obszaru priorytetowego VR WEN już o 15 km. W obszarze przygranicznym OSO nie są również znane przypadki lęgów orla bielika lub orlika krzykliwego. Obszar chroniony na zachód od Lasek Lubuskich położony najbliżej obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej charakteryzuje się otwartymi terenami użytkowanymi rolniczo, które nie nadają się jako siedliska lęgowe dla obu gatunków orłów.

Ponieważ nic nie wskazuje na to, że planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej będzie miał wpływ na te relacje, nawet w odniesieniu do potencjalnych skutków pośrednich spowodowanych ingerencją w istotne powiązania wymiany pomiędzy obszarem chronionym a otaczającymi go obszarami Natura 2000, ustalenia planistyczne w tym zakresie nie występują w formie poprzeczki pomiędzy znanymi lub, biorąc pod uwagę strukturę biotopów, teoretycznie możliwymi głównymi trasami przelotów, można z wystarczającą

pewnością wykluczyć jakiegokolwiek istotne negatywne oddziaływania na obszar chroniony i jego celów ochrony.

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Dolnej Odry” (PLB320003)

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Środkowej Odry” (PLB320003) obejmuje część doliny Odry od Kostrzyna na południu po Zalew Szczeciński na północy. Rozciąga się wzdłuż rzeki Odry na długości około 150 km. Najbliższe ustalenia planistyczne obejmują obszary priorytetowe VR WEN 07 w odległości ok. 9,9 km oraz VR WEN 27 i VR WEN 30, oba w odległości niecałych 14 km. Wszystkie pozostałe ustalenia planistyczne położone są w jeszcze większej odległości od obszaru chronionego.

Obszar chroniony w dużej mierze ukształtowany jest przez bieg Odry i jej hydrodynamikę. Wody śródlądowe zajmują 14%, torfowiska, bagna, siedliska łąkowe i zaroślowe oraz roślinność przybrzeżną - 35%, a siedliska leśne 31% powierzchni. Jest to obszar użytkowany rolniczo, objęty ochroną przeciwpowodziową. Obszar ten jest szczególnie ważny dla ptaków wodnych (zarówno w okresie lęgowym, migracji, jak i zimowania), które występują tu w dużych ilościach. Jesienią na części obszaru chronionego gromadzi się nawet 9.000 żurawi. Według SDB występuje tu co najmniej 72 gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej, z których 14 znajduje się na Polskiej Czerwonej Liście. Poniższa tabela przedstawia przegląd chronionych gatunków ptaków występujących zgodnie ze standardowym arkuszem danych, przy czym **gatunki ptaków lęgowych** uważane za wrażliwe na energię wiatrową są wyróżnione pogrubioną czcionką, a ocena możliwych negatywnych skutków jest dokonywana bezpośrednio zgodnie z § 45b ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) i rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej w procesie zatwierdzania turbin wiatrowych w kraju związkowym Brandenburgii (Brandenburger AGW-Erlass). Dla *ptaków gościnnych* ocena przeprowadzana jest zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej w procesie zatwierdzania turbin wiatrowych w kraju związkowym Brandenburgii (Brandenburger AGW-Erlass 2023).

Tab. 5: Przegląd gatunków występujących w Europejskim Obszarze Specjalnej Ochrony Ptaków "Dolina Dolnej Odry" oraz ocena potencjalnych negatywnych oddziaływań wynikających z sąsiednich ustaleń planistycznych

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Ostrygojad	-	8 500m	Niewrażliwy
Podróżniczek	-		Niewrażliwy
Świergotek polny	-		Niewrażliwy
Ohar	-		Niewrażliwy
Zimorodek	-		Niewrażliwy
Rybołów	3.000 m (kolizja)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Rybitwa rzeczna	-		Niewrażliwy
Skowronek borowy	-		Niewrażliwy
Łabędź niemy	-		Niewrażliwy
Siniak	-		Niewrażliwy
Batalion	-		Niewrażliwy

- 2. PROJEKT -

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Błotniak zbożowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Żuraw	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Cyraneczka zwyczajna	-		Niewrażliwy
Dzięcioł średni	-		Niewrażliwy
Dzierzba gąsiorek	-		Niewrażliwy
Włochatka	-		Niewrażliwy
Czernica	-		Niewrażliwy
Bąk	-		Niewrażliwy
Brzeczka	-		Niewrażliwy
Błotniak stawowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Kania ruda	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Płomykówka	-		Niewrażliwy
Krakwa	-		Niewrażliwy
Orzeł krzykliwy	5.000 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Mewa czarnogłowa	-		Niewrażliwy
Kania czarna	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Bocian czarny	2.000 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Dzięcioł czarny	-		Niewrażliwy

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
Orzeł bielik	5.000 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Wodniczka	-		Niewrażliwy
Jarzębatka			Niewrażliwy
Uszatka błotna	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Głowienka	-		Niewrażliwy
Rybitwa czarna	-		Niewrażliwy
Kropiatka	-		Niewrażliwy
Rycyk	wrażliwy tylko bezpośrednio w obszarze		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Puchacz	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Derkacz	300 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Sokół wędrowny	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Rybitwa białoskrzydła	-		Niewrażliwy
Bocian biały	2.000 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Trzmielojad	2.000 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Błotniak łąkowy	2.500 m (kolizja)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Lelek kozodój	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska łęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
			zasięgiem oddziaływania
Bączek	500 m (zakłócenie)		Pot. siedliska lęgowe i występowanie w obszarze OSO wyraźnie poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
Rybitwa białoczelna	-		Niewrażliwy
Mucholówka mała	-		Niewrażliwy
<i>Biegus zmienny</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Ogorzałka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gęś białoczelna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Łyska</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Łęczak</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Nurogęś</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Siewka złota</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gęś domowa</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20 000 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Perkoz dwuczuby</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Łabędź niemy</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Batalion</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Czajka</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Kormoran</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Nazwa gatunku	Maksymalny zakres zakłóceń powodowanych przez turbiny wiatrowe	Odległość najbliższe ustalenie	Ocena
<i>Błotniak zbożowy</i>	-		Niewrażliwy jak ptak odpoczywający.
<i>Żuraw</i>	2.000 m do obszaru odpoczynku z >3 300 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Cyraneczka zwyczajna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Mewa siodłata / Polska</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Czapla nocna</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Świstun</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Czernica</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gęś zbożowa</i>	5.000 m do obszaru odpoczynku z >20 000 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Gągoł</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Krakwa</i>	1.000 m do obszaru odpoczynku z >1 500 osobnikami		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Bocian czarny (gość zimowy)</i>	2.000 m (zakłócenie)(jako ptaki lęgowe,		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania
<i>Orzeł bielik (gość zimowy)</i>	5.000 m (kolizja)(jako ptak lęgowy)		Obszary odpoczynku na terenie OSO poza maksymalnym zasięgiem oddziaływania

Jak wynika z tabeli, biorąc pod uwagę minimalną odległość pomiędzy ustaleniami planistycznymi a obszarem specjalnej ochrony ptaków, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na żaden z występujących gatunków. Dotyczy to również potencjalnych skutków pośrednich wskutek ingerencji w istotne powiązania wymiany pomiędzy obszarem chronionym a otaczającymi go obszarami Natura 2000. Ustalenia planistyczne nie mają tu formy przypominającej słupki pomiędzy znanymi lub teoretycznie możliwymi głównymi trasami lotu, biorąc pod uwagę struktury biotopów. W szczególności nie dokonano żadnych ustaleń w obrębie niziny nadodrzańskiej, która stanowi główny szlak wędrówek ptaków. Nie należy zatem oczekiwać znaczącego negatywnego wpływu na obszar chroniony i jego cele ochrony.

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Cedyńska” (PLB320017)

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Cedyńska” (PLB320017) obejmuje kompleks leśny na terenach zalewowych i morenowych na północ od Cedyni. Najbliższe ustalenie planistyczne stanowi obszar priorytetowy VR WEN 07 oddalony o ponad 15 kilometrów. Ze względu na tę odległość można pominąć szczegółową ocenę poszczególnych gatunków, ponieważ wszystkie ustalenia planistyczne wykraczają poza maksymalne zakresy oddziaływania i zalecenia dotyczące odległości. Negatywne oddziaływanie może wynikać co najwyżej w istotne powiązania wymiany pomiędzy obszarem chronionym a otaczającymi go obszarami Natura 2000. Nie można tego jednak również rozpoznać. Ustalenia planistyczne nie mają tu formy przypominającej słupki pomiędzy znanymi lub teoretycznie możliwymi głównymi trasami lotu, biorąc pod uwagę struktury biotopów. W szczególności nie dokonano żadnych ustaleń w obrębie niziny nadodrzańskiej, która stanowi główny szlak wędrówek ptaków. Nie należy zatem oczekiwać znaczącego negatywnego wpływu na obszar chroniony i jego cele ochrony.

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Witnicko-Dębniańska” (PLB320015)

Europejski obszar specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Witnicko-Dębniańska” (PLB320015) obejmuje kompleks leśny na skraju doliny Warty oraz kompleks leśny rozciągający się do Dębna i Doliny Myśli oraz jej dopływu Kosy. Zachodnią część obszaru przecinają liczne rzeki, a na całym obszarze znajdują się liczne jeziora różnej wielkości. Ważną rolę odgrywają tu miejsca lęgowe bielika, kani czarnej, kani rudej i puchacza. Ponadto w stosunkowo dużych zagęszczeniach występuje dzięcioł czarny, dzięcioł średni i żuraw. Najbliższe ustalenie planistyczne stanowi obszar priorytetowy VR WEN 30 oddalony o ponad 22 kilometrów. Ze względu na tę odległość można pominąć szczegółową ocenę poszczególnych gatunków, ponieważ wszystkie ustalenia planistyczne wykraczają poza maksymalne zakresy oddziaływania i zalecenia dotyczące odległości. Negatywne oddziaływanie może wynikać co najwyżej w istotne powiązania wymiany pomiędzy obszarem chronionym a otaczającymi go obszarami Natura 2000. Nie można tego jednak również rozpoznać. Ustalenia planistyczne nie mają tu formy przypominającej słupki pomiędzy znanymi lub teoretycznie możliwymi głównymi trasami lotu, biorąc pod uwagę struktury biotopów. W szczególności nie dokonano żadnych ustaleń w obrębie niziny nadodrzańskiej, która stanowi główny szlak wędrówek ptaków. Nie należy zatem oczekiwać znaczącego negatywnego wpływu na obszar chroniony i jego cele ochrony.

Rezerwat przyrody „Gubińskie Mokradła”,

Obszar ochrony przyrody i krajobrazu o powierzchni 10 hektarów zlokalizowany jest na terenie byłego lotniska Gubin i poligonu wojskowego w minimalnej odległości ok. 4000 metrów od najbliższego ustalenia planistycznego, obszaru priorytetowego VR WEN 67. Jest to kompleks terenów podmokłych z populacjami 116 gatunków ptactwa wodnego i błotnego. Do gatunków wrażliwych na energię wiatrową zaliczają się bielik, bąk, błotniak stawowy, bocian biały i czarny, derkacze, kania ruda i czarna oraz żuraw, wykorzystywane zarówno jako ptaki lęgowe, jak i jako ptaki-goście żerujące. Spośród wymienionych gatunków, w odległości 4000 m od planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej jedynie bielik jest potencjalnie zagrożony uszkodzeniem. Pod tym względem obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej mieści się w rozszerzonym obszarze oceny gatunku (5.000 m). Na

rozszerzonym obszarze badawczym istotne osłabienie gatunku występuje tylko wtedy, gdy prawdopodobieństwo znalezienia się tych okazów w obszarze potencjalnych turbin wiatrowych omiatanych przez wirnik znacznie wzrasta ze względu na specyficzne dla gatunku użytkowanie siedlisk lub zależności funkcjonalne. . W przypadku orła bielika taka sytuacja miałaby miejsce tylko wtedy, gdyby obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej znajdował się w obszarze siedliska żerowania lub między miejscem lęgowym a znaczącym siedliskiem żerowania. W tym przypadku taka sytuacja nie zachodzi. Obszaru priorytetowy VR WEN 67 położony jest na terenie kompleksu obszarów leśnych i otwartych, które nie nadają się dla bielika jako siedlisko żerowania. Ponadto bezpośrednio przylegający obszar w regionie Spreewaldu Łużyckiego jest już zabudowany turbinami wiatrowymi, co w widoczny sposób nie wywołało negatywnego oddziaływania na rezerwat przyrody. W trakcie procedur wydawania zezwoleń z zakresu ochrony przed imisjami dla już wybudowanych turbin wiatrowych nie stwierdzono znaczącego negatywnego wpływu na chronione i wrażliwe na zakłócenia gatunki ptaków. W rezultacie, ze względu na odległość między obszarem chronionym a obszarem priorytetowym wykorzystania energii wiatrowej oraz lokalizację przypuszczalnych siedlisk żerowania, nie należy spodziewać się znaczących negatywnych oddziaływań na orła bielika i inne gatunków ptaków wrażliwych na energię wiatrową. Nie prognozuje się zatem znaczącego negatywnego oddziaływania cele ochrony, siedliska i gatunki.

Cedyński Park Krajobrazowy

Cedyński Park Krajobrazowy położony jest w Dolinie Dolnej Odry i obejmuje najbardziej wysunięte na zachód zakole rzeki pomiędzy Cedynią a Chojną. Ma zróżnicowany krajobraz polodowcowy z licznymi morenami, zbiornikami wodnymi i obszarami źródliskowymi, który ze względu na zmieniającą się rzeźbę terenu zapewnia wiele punktów widokowych na dolinę Odry. Odległość do najbliższego planowanego obszaru priorytetowego VR WEN 07 wynosi już niecałe 10 kilometrów. Biorąc pod uwagę tę odległość, można bez dalszych ocen wykluczyć istotne negatywne oddziaływania na obszar chroniony.

Park Krajobrazowy Ujście Warty

Park krajobrazowy położony jest na wschód od Kostrzyna i w dużej mierze pokrywa się z fragmentami obszaru Natura 2000 „Ujście Warty”. Park obejmuje całą przełom rzeki Warty w miejscu ujścia Warty do Odry. Krajobraz charakteryzuje się licznymi zbiornikami wodnymi i regularnie zalewanymi dolinami. W dalszej odległości od Warty znajdują się także rozległe, piaszczyste tarasy, które zalewane są jedynie podczas ekstremalnych powodzi i często są zalesione. Najcieplejsze miejsca na stromych zboczach nizin Warty i Odry porośnięte są także rzadkimi suchymi murawami. Odległość do najbliższego planowanego obszaru priorytetowego VR WEN 19 wynosi 5,3 kilometra.

W tej odległości nie należy już spodziewać się znacząco negatywnego wpływu na krajobraz. Biorąc za podstawę turbinę referencyjną o wysokości prawie 250 m należy założyć znaczące negatywne oddziaływania na krajobraz w obszarze oddziaływania 3,75 km wokół obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej. Minimalna odległość 5,3 km od obszaru chronionego wyklucza zatem jakiegokolwiek znaczącego oddziaływania negatywnego. W odniesieniu do gatunków zwierząt i roślin występujących na obszarze chronionym, znaczące oddziaływanie można również wykluczyć ze względu na lokalizację poza promieniami oddziaływania charakterystycznymi dla poszczególnych gatunków. W tym względzie nawiązuje się do badania obszarów Natura 2000 o tej samej nazwie.

Krzesiński Park Krajobrazowy

Park krajobrazowy położony jest między Eisenhüttenstadt a Gubinem po obu stronach Odry, która nadal płynie w kierunku wschód-zachód i obejmuje regularnie zalewany polder Krzesińskiego. Polder charakteryzuje się dużym bogactwem zbliżonych do naturalnych łąk zalewowych, łąk podmokłych i szuwarów turzycowych z licznymi rzadkimi i chronionymi gatunkami roślin łąkowych. Park charakteryzują także liczne torfowiska oraz duże populacje chronionych gatunków motyli i ważek. Jeśli chodzi o gatunki wrażliwe na energię wiatrową, na tym obszarze godne uwagi jest duże zagęszczenie występowanie lęgów bociana białego. Inne gatunki występujące na tym obszarze to orzeł bielik, kania czarna, kania ruda, błotniak stawowy, derkacz i kulik wielki.

Odległość do najbliższego planowanego obszaru priorytetowego VR WEN 67 wynosi około 2,5 kilometra. Biorąc pod uwagę tę odległość, na południowo-zachodnim skraju parku krajobrazowego może wystąpić istotne negatywne skutki dla krajobrazu na małą skalę. Biorąc za podstawę turbinę referencyjną o wysokości prawie 250 m należy założyć znaczące negatywne oddziaływania na krajobraz w obszarze oddziaływania 3,75 km wokół obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej. Niemniej jednak, biorąc pod uwagę całkowitą wielkość parku krajobrazowego, dotyczy to jedynie bardzo małej części (<5%) całego obszaru, a obszar narażonego obszaru częściowego jest częściowo zalesiony. Potencjalne turbiny wiatrowe nie będą jednak widoczne z lasów, zatem intensywność oddziaływania ulegnie zmniejszeniu. Ponadto w porównywalnej odległości bezpośrednio przylegającego do planowanego obszaru priorytetowego VR WEN 67 w sąsiednim regionie Spreewaldu Łużyckiego znajduje się już wiele turbin wiatrowych, zatem istnieje wcześniejsze obciążenie. W odniesieniu do gatunków wrażliwych na energię wiatrową występujących na terenie parku krajobrazowego, istnieje niski potencjał konfliktu pod względem potencjalnych szkód spowodowanych przez energię wiatrową w odniesieniu do populacji bielika. Pod tym względem planowany obszar priorytetowy VR WEN znajduje się w rozszerzonym obszarze oceny gatunku (zgodnie z § 45b ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG)). Nie są jednak znane żadne przypadki lęgu orla bielika w południowo-zachodniej części parku krajobrazowego. Ponadto na rozszerzonym obszarze badawczym znacznie zwiększone ryzyko uśmiercenia można założyć jedynie w wyjątkowych przypadkach, na przykład jeśli narażone zostaną główne trasy przelotów między terenami lęgowymi a siedliskami żerowania lub samymi podstawowymi siedliskami żerowania. W niniejszym przypadku tak nie jest, dlatego przyjmuje się, że jest to zgodne z celami ochronnymi parku krajobrazowego.

Obszar chronionego krajobrazu „Słubicka Dolina Odry“

Obszar chronionego krajobrazu rozciąga się wzdłuż wschodniego brzegu Odry między Słubicami a Rybolicami. W dużej mierze pokrywa się on z fragmentami obszaru Natura 2000 „Dolina Środkowa Odry”. Jako najbliższe ustalenie planistyczne obszar priorytetowy VR WEN 37 jest już oddalony od obszaru ochrony krajobrazu o ponad 12 km. Przy takiej odległości wykluczyć należy znacząco negatywne oddziaływanie na krajobraz. Biorąc za podstawę turbinę referencyjną o wysokości prawie 250 m należy założyć znaczące negatywne oddziaływania na krajobraz w obszarze oddziaływania 3,75 km wokół obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej. Minimalna odległość 10 km od obszaru chronionego wyłącza zatem jakiegokolwiek znaczące oddziaływania negatywne.

3 Streszczenie pełnej prognozy oddziaływania na środowisko w języku niespecjalistycznym

W ramach przygotowywania Rzecznego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” dla regionu planowania Oderland-Spree konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG). Przedłożony 2. projekt prognozy oddziaływania na środowisko dokumentuje wyniki etapów oceny oddziaływania na środowisko bezpośrednio zintegrowanych z procesem planowania. Opiera się on na treści drugiego projektu planu opracowanego po publicznym wyłożeniu pierwszego projektu Rzecznego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” i uwzględnia istotne dla planowania zastrzeżenia i uwagi zgłoszone w trakcie procesu udziału społeczeństwa w pracach nad pierwszym projektem.

W **rozdziale 1** Przedstawiono przegląd podstawowych ustawowych i merytorycznych warunków ramowych. W tym miejscu wyjaśniono również cele oceny oddziaływania na środowisko w kontekście treści Częściowego Planu Regionalnego. Główną treść Częściowego Planu Regionalnego stanowi definicja obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN) oraz tekstowa definicja zasad planowania gminnego naziemnych instalacji fotowoltaicznych (PV-FFA).

Priorytetowymi obszarami wykorzystania energii wiatrowej są ustalenia celów planowania przestrzennego, które sprawiają, że budowa turbin wiatrowych na tych obszarach ma pierwszeństwo przed innymi rodzajami użytkowania gruntów. Turbiny wiatrowe powinny być przestrzennie skoncentrowane na tych obszarach, a ich budowa w innych częściach regionu może mieć charakter drugorzędny. Ustawa o energii wiatrowej na Łądzie, która weszła w życie 1 lutego 2023 r., wprowadziła istotne zmiany w podstawie prawnej, które należy uwzględnić również w zakresie regionalnego planowania wykorzystania energii wiatrowej. Artykuł 1 ustawy o energetyce wiatrowej na Łądzie wprowadził ustawę o wymogach dotyczących obszarów wykorzystania energii wiatrowej (WindBG). Przewiduje ona podział tzw. „wartości wkładu powierzchniowego” pomiędzy krajami związkowymi. W związku z tym do końca 2027 roku pod turbiny wiatrowe powinno zostać przeznaczone 1,8 proc. powierzchni kraju związkowego Brandenburgia, a do końca 2032 roku – 2,2 proc. Wartości te wywodzą się z celów ekspansji ustawy o odnawialnych źródłach energii (EEG) i odzwierciedlają wymagania przestrzenne branży energetycznej. Kraj związkowy Brandenburgia zamierza osiągnąć swój cel obszarowy poprzez określenie obszarów priorytetowych na szczeblu planowania regionalnego. Stanowi to podstawę mandatu planistycznego i celu planistycznego dla Wspólnoty Planowania Regionalnego (RPG).

W przypadku ustaleń tekstowych dotyczących naziemnych instalacji fotowoltaicznych chodzi o zasadę zagospodarowania przestrzennego, którą należy uwzględnić podczas rozpatrywania tego typu projektów na szczeblu gminnym. Aby zrealizować cele w zakresie coraz bardziej zrównoważonych dostaw energii elektrycznej do 2030 roku, należy również trzykrotnie zwiększyć roczną ekspansję fotowoltaiki, z czego połowę można osiągnąć poprzez budowę naziemnych instalacji fotowoltaicznych. Wynika z tego wymóg 0,5% wymaganej powierzchni regionu planowania Oderland-Spree. Rozbudowa naziemnych instalacji fotowoltaicznych ma być realizowana przez władze lokalne (gminy). Na poziomie regionalnym nie są podejmowane żadne konkretne decyzje dotyczące lokalizacji naziemnych instalacji fotowoltaicznych. Wspólnota Planistyczna ma za zadanie opracować środki mające na celu zachowanie

równowagi między potrzebą posiadania obiektów a ochroną środowiska. Jednym z takich środków jest tzw. zestaw kryteriów, w którym wszystkie zastosowania i funkcje obszaru Oderland-Spree są podzielone na kryteria (pozytywne, negatywne i związane z konkretnymi przypadkami) i w zależności od ich wrażliwości ich zajęcie przez naziemne instalacje fotowoltaiczne byłoby możliwe lub niekorzystne. W związku z przewidywanym znaczącym wpływem na środowisko przeprowadzono abstrakcyjną, ogólną ocenę oddziaływania na środowisko.

W dalszej części rozdziału 1 znajduje się szczegółowy opis i wyjaśnienie zakresu badania oraz podstaw danych wykorzystanych w ocenie oddziaływania na środowisko. Podstawą danych są regionalne i krajowe zbiory danych (specjalistycznych) dotyczące obszarów chronionych, obszarów wrażliwych i funkcji przestrzennych związanych ze środowiskiem. W ramach oceny oddziaływania na środowisko nie przeprowadzono własnych opracowań kartograficznych (gromadzenia danych). Następnie wyjaśniono w szczególności podejścia metodologiczne i procedury stosowane przy określaniu i ocenie przewidywanych skutków dla środowiska, które dla każdego indywidualnego ustalenia planu, tj.

- każdego ustalonego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej (rozdział 4.3 i arkusze obszarowe w załączniku 1),
- dla całości wszystkich obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej określonych w Częściowym Planie Regionalnym w skumulowanym oddziaływaniu na region (rozdział 4.5),

po uwzględnieniu już czynników związanych z człowiekiem i rekreacją oraz przyrodą i krajobrazem w toku opracowywania i badania alternatyw (rozdział 4.1).

Określenie i ocena przewidywanych znaczących skutków dla środowiska w ramach oceny oddziaływania na środowisko obejmuje zasadniczo cały Częściowy Plan Regionalny „Energie odnawialne”. Jednakże obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej określone w Częściowym Planie Regionalnym, które odnoszą się wyłącznie lub w przeważającej mierze do zabezpieczenia już istniejących użytkowań (istniejące farmy wiatrowe), są przedmiotem oceny tylko w takim zakresie, w jakim określenie to ma na celu osiągnięcie efektu sterowania rozwojem wykraczającego poza zabezpieczenie istniejących zasobów. W przeciwnym razie można wykluczyć znaczący wpływ na środowisko spowodowany danym ustaleniem, a tym samym Częściowym Planie Regionalnym podlegającym ocenie, bez przeprowadzania dalszych badań. W odniesieniu do wszystkich istotnych w tym kontekście ustaleń Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” ocenia się w ujęciu regionalnym, czy dane ustalenie może mieć znaczący wpływ na środowisko. Termin „znaczący” oznacza tutaj tyle, co „istotny dla rozważania”. Oznacza to, że chodzi o wpływ na środowisko, wynikający w szczególności z wybranej lokalizacji i jej wrażliwości na planowane wykorzystanie, a także ewentualnej szczególnej jakości i wartości ochronnej. Należy przy tym pamiętać, że w Częściowym Planie Regionalnym określa się jedynie dwuwymiarowe obszary, które mają być wykorzystywane przede wszystkim do budowy elektrowni wiatrowych. Częściowy Plan Regionalny nie planuje i nie buduje sam takich obiektów, w związku z czym nie ma jeszcze żadnych informacji na temat liczby obiektów, ich wymiarów ani dokładnych lokalizacji, które w przeciwieństwie do wyznaczenia obszaru o dużej powierzchni prowadzą jedynie do punktowych i znacznie bardziej ograniczonych przestrzennie bezpośrednich ingerencji w przyrodę i krajobraz. W tym kontekście można założyć, że turbiny wiatrowe muszą zachować między sobą odległości wynoszące około pięciokrotności średnicy wirnika w kierunku głównym

wiatru i trzykrotności średnicy wirnika w kierunku poprzecznym do głównego kierunku wiatru. Aby mimo braku wiedzy móc dokonać miarodajnych szacunków prawdopodobnego oddziaływania na środowisko, ocenę oddziaływania na środowisko przeprowadzono w oparciu o podejście maksymalne, które zakłada, że teren obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej zostanie w całości i optymalnie zabudowany turbinami wiatrowymi po uzyskaniu pozwolenia na budowę. Ponadto w prognozie oddziaływania przyjęto referencyjną turbinę wiatrową o całkowitej wysokości 250 m i średnicy wirnika 170 m, która została również uwzględniona przy opracowywaniu częściowego planu regionalnego. Są to obecnie zdecydowanie największe obiekty tego typu, jakie powstają w regionie.

Ocena prognozowanego (przewidywanego znacznego) wpływu planu częściowego na środowisko odbywa się w oparciu o cele środowiskowe, łącząc znane i naukowo udowodnione skutki oddziaływania turbin wiatrowych (wykorzystując wymiary turbiny referencyjnej) z wrażliwością cech i funkcji środowiskowych występujących na danym obszarze na te skutki. Porównując znane skutki takich turbin wiatrowych z różnymi celami środowiskowymi, już na wstępnym, teoretycznym poziomie można zauważyć, że negatywny wpływ elektrowni wiatrowych koncentruje się przede wszystkim na takich dobrach chronionych, jak ludzie, zwierzęta (zwłaszcza ptaki) i krajobraz. Oddziaływania te mają szczególne znaczenie w kontekście decyzji lokalizacyjnej na szczeblu regionalnym, a tym samym również w kontekście związanej z nią oceny oddziaływania na środowisko. W ramach konkretnej oceny oddziaływania na środowisko dla danego obszaru określa się jednak dla wszystkich dóbr chronionych, z uwzględnieniem pewności prognozy lub prawdopodobieństwa wystąpienia potencjalnych skutków dla środowiska, stopień prawdopodobnych znaczących oddziaływań na środowisko. Skala oddziaływania na środowisko jest przedstawiana za pomocą pięciostopniowej skali ocen („zasada rozszerzonej sygnalizacji świetlnej”), gdzie poziomy oddziaływania na środowisko to „brak”, „niski”, „średni”, „wysoki” i „pozytywny”.

Po specjalnym podejściu do oceny następuje ocena zdefiniowanych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej, która jest integrowana z oceną oddziaływania na środowisko, w celu ustalenia ich zgodności z celami ochrony i zachowania obszarów chronionych spójnej europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000, które znajdują się w potencjalnym obszarze oddziaływania. Przedmiotem poszczególnych ocen jest tutaj, w odróżnieniu od poprzednich przypadków, konkretny obszar Natura 2000. Na tej podstawie analizowane są obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej, które ze względu na swoje położenie i odległość mogą oddziaływać na obszar Natura 2000. Sprawdzane jest, czy cele ochrony i zachowania poszczególnych obszarów lub sieci Natura 2000 mogą zostać naruszone przez ustalenia planu („screening” i „wstępna ocena”). Jeśli jest to możliwe, przeprowadzana jest pełna ocena oddziaływania dostosowana do skali.

Bezpośrednie sterowanie tworzeniem naziemnych instalacji fotowoltaicznych, mającymi znaczenie dla zagospodarowania przestrzennego, nie jest przedmiotem Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne”. Jednocześnie sformułowano zasadę tekstową dotyczącą planowania naziemnych instalacji fotowoltaicznych na poziomie gminnym, która ma zapewnić zgodną z planem zagospodarowania przestrzennego realizację takich instalacji. Zasadę tę uzupełniają opracowane przez Regionalną Wspólnotę Planistyczną ramy kryteriów, na podstawie których będą wyznaczane obszary dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych. Ocena oddziaływania na środowisko przepisów w zakresie wykorzystania energii słonecznej jest zatem przeprowadzana na poziomie abstrakcyjnym i ogólnym.

W **rozdziale 2** szczegółowo wymieniono cele ochrony środowiska istotne dla oceny oddziaływania na środowisko. Cele ochrony środowiska istotne dla planowania i oceny oddziaływania na środowisko można znaleźć m.in. w zasadach planowania przestrzennego zawartych w ustawie o planowaniu przestrzennym (ROG). Zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju przestrzennego, w ocenie oddziaływania na środowisko należy uwzględnić wiele innych celów środowiskowych związanych z ochroną przed emisjami, ochroną przyrody, krajobrazu, gatunków i obszarów europejskich. Cele środowiskowe stanowią, obok bieżącego stanu środowiska, podstawę oceny i analizy niezbędnej do sprawdzenia, czy i w jakim zakresie poszczególne ustalone obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej będą miały prawdopodobnie znaczący wpływ na środowisko.

Obecny stan środowiska w regionie planowania Oderland-Spree, o którym mowa powyżej, został szczegółowo opisany w **rozdziale 3** i podzielony według dóbr chronionych zgodnie z przepisami prawa. Dodatkowo przedstawiono prognozę rozwoju stanu środowiska w przypadku nieprzeprowadzenia planu, w odniesieniu do poszczególnych dóbr chronionych. Obecny stan środowiska naturalnego jest wynikiem wzajemnego oddziaływania warunków przyrodniczych regionu Oderland-Spree oraz działalności człowieka i jego wpływu na ten obszar. Pod tym względem trzy duże obszary przyrodnicze regionu planowania tworzą szeroko zakrojone ramy dla charakterystyki i wartości gleb i wody, które z kolei mają istotny wpływ na występowanie zwierząt i roślin. Na północnym wschodzie i wschodzie, pomiędzy Frankfurt nad Odrą a wyspą Neuenhagener Oderinsel, wzdłuż granicy z Rzeczpospolitą Polską, rozciąga się „Dolina Odry”, zwana także „Oderbruch”, która powstała w okresie lodowcowym. Jest to jedna z najlepiej zachowanych historycznych dolin rzecznych w Europie, z terenami zalewowymi, licznymi zagłębieniami i starorzeczami. Na zachodzie i południowym zachodzie region „Barnim i Lebus” graniczy z pasem biegnącym z północnego zachodu na południowy wschód. Jest to płaski, pagórkowaty płaskowyż, który również ukształtował się w epoce lodowcowej. Wykorzystywany jest głównie do celów rolniczych, ale charakteryzuje się także licznymi jeziorami i stromym zboczem na wschodzie/północnym wschodzie o wysokości od 10 do 30 m (granica Oderbruch). Południową część regionu planowania zajmuje „Ostbrandenburgische Heide- und Seengebiet”, które również powstały w okresie zlodowacenia. Na północy tego obszaru naturalnego krajobraz jest zdominowany przez rzekę Sprewę i kanał Odra-Sprewa z rozległymi lasami sosnowymi i jeziorami. Na południu znajdują się również liczne doliny cieków z lasami sosnowymi i gruntami ornymi.

Rozdział 4, w którym zidentyfikowano, opisano i oceniono przewidywane oddziaływanie na środowisko Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” (wraz z arkuszami obszarów wykorzystania energii wiatrowej udokumentowanymi w załączniku), stanowi istotę prognozy oddziaływania na środowisko. Rozdział 4.1 przedstawia najpierw przegląd tego, w jaki sposób ochrona środowiska i przyrody jest uwzględniana w kontekście wyboru lokalizacji dla ustalonych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej w ramach planowania regionalnego. Wyboru lokalizacji dokonano na pierwszym etapie opracowywania Regionalnego Planu Częściowego na podstawie kryteriów pozytywnych i negatywnych. Spośród zastosowanych poszczególnych kryteriów negatywnych wzięto już pod uwagę różne kryteria środowiskowe, takie jak rezerваты przyrody czy minimalne odległości od osiedli ludzkich, aby już na wstępie wykluczyć ewentualne istotne negatywne oddziaływania wynikające z bezpośredniego wpływu planowanych priorytetowych obszarów wykorzystania energii wiatrowej. Oprócz kryteriów negatywnych, które bezpośrednio prowadzą do wykluczenia planowania planowanych priorytetowych obszarów wykorzystania energii wiatrowej, w procesie rozważań dotyczących planowania regionalnego przeprowadzono również indywidualną ocenę, w ramach której uwzględniono dodatkowe tzw. kryteria oceny indywidualnych przypadków. Obejmują one również różne kryteria środowiskowe i stanowią już odpowiednie uwzględnienie tych kwestii w ramach wyboru lokalizacji.

Rozdział 4.3 zawiera podsumowanie dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko dla danego obszaru w celu wyznaczenia obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej (VR WEN). Przedstawiono tabelę podsumowującą wyniki oceny w arkuszach obszarowych. Szczegółowa ocena oddziaływania na środowisko dla danego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej jest dołączona w arkuszach obszarowych dla każdego indywidualnego ustalenia planistycznego do załącznika do prognozy oddziaływania na środowisko. Profile te zawierają ogólny opis obszaru, ocenę potencjalnego oddziaływania na środowisko dla danego obszaru, w tym ocenę oddziaływania na obszary chronione Natura 2000 związaną z jego wyznaczeniem, a także ostateczną ocenę oddziaływania na środowisko i zalecenia bilansujące wynikające z oceny oddziaływania na środowisko.

Należy podkreślić następujące wyniki dotyczące oddziaływania wykorzystania energii wiatrowej na środowisko w poszczególnych obszarach:

Spośród 35 **obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej zawartych w projekcie Częściowego Planu Regionalnego** nie stwierdzono poważnych negatywnych skutków dla środowiska (poziom oceny „wysoki”) dla żadnego obszaru. Dotyczy to zarówno rozważań dotyczących poszczególnych skutków lub funkcji, jak i ogólnej oceny poszczególnych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej z uwzględnieniem wszystkich istotnych dla rozważań dóbr podlegających ochronie. Jest to w znacznym stopniu spowodowane kompleksowym uwzględnieniem kwestii środowiskowych w podstawowej koncepcji planowania przestrzennego oraz wyborem terenów ściśle powiązanych z oceną oddziaływania na środowisko. Należy jednak podkreślić, że 35 ustalonych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej nie jest całkowicie wolnych od konfliktów. W przypadku dziesięciu obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej w ogólnej ocenie stwierdzono negatywny wpływ na środowisko o „średnim” nasileniu. W przypadku pozostałych 25 obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej, a zatem zdecydowanej większości badanych obszarów, zidentyfikowano negatywne oddziaływanie na środowisko o „niskim” nasileniu. W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że największy wpływ na środowisko dotyczy takich dóbr chronionych, jak krajobraz, ludzie, zwierzęta i rośliny. Wszystkie zdefiniowane obszary priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej będą miały prawdopodobnie znaczący wpływ na dobra chronione, takie jak ludzie i krajobraz („niewielkie” lub „średnie” nasilenie). Porównywalnie pozytywny wynik oceny oddziaływania na środowisko, z wyraźną przewagą lokalizacji o niskiej ocenie ogólnej, wynika nie tylko z uwzględnienia kwestii ochrony przyrody i środowiska przy wyborze lokalizacji, o którym mowa powyżej, ale także w szczególności z faktu, że znaczna część obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej zabezpiecza jedynie istniejące farmy wiatrowe lub umiarkowanie je rozbudowuje, tak że tylko w nielicznych przypadkach dotyczy to dotychczas nieobciążonych obszarów krajobrazowych.

Pozostałe negatywne oddziaływania na środowisko zidentyfikowane jako o „niskim” i „średnim” nasileniu to oddziaływania negatywne, które można złagodzić lub zrekompensować, stosując odpowiednie środki zapobiegawcze lub środki kompensacyjne i zastępcze, które zostaną zdefiniowane i ustalone w kolejnych procedurach wydawania zezwoleń, lub też są to oddziaływania, które ostatecznie należy zaakceptować, biorąc pod uwagę równowagę między koniecznością a ogólną korzyścią społeczną wynikającą z wykorzystywania energii wiatrowej w obliczu zagrożenia związanego ze zmianą klimatu. Nie bez znaczenia jest również fakt, że dzięki planowaniu można w znacznym stopniu zapobiec wystąpieniu poważnych, a niekiedy nawet bardzo poważnych negatywnych oddziaływań na środowisko. Ponieważ przy ustalaniu ocenionych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej w drugim projekcie Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” przewidziano 2,16% powierzchni regionu pod wykorzystanie energii wiatrowej. W ten sposób region osiąga wyznaczony w ustawie, określającej wymagania obszarowe dla elektrowni wiatrowych na lądzie, regionalny cel częściowy wynoszący 1,8% na rok 2027. W związku z tym budowa elektrowni wiatrowych

poza obszarami priorytetowymi dla wykorzystania energii wiatrowej nie będzie już w przyszłości zaliczana do projektów uprzywilejowanych. Projekty nieobjęte przywilejami wynikającymi z kodeksu budowlanego są jednak co do zasady niedopuszczalne. W ten sposób określenie obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej w Częściowym Planie Regionalnym „Wykorzystanie energii wiatrowej” pośrednio powoduje koncentrację elektrowni wiatrowych w regionie na określonych obszarach i prowadzi do faktycznego wykluczenia takich elektrowni poza tymi obszarami.

W rozdziale 4.4 przeprowadzono ogólną ocenę środowiskową ustaleń dotyczących naziemnych instalacji fotowoltaicznych. W tym zakresie, zgodnie z zasadą zawartą w tekście, która nakłada na gminy planujące obowiązek projektowania naziemnych instalacji fotowoltaicznych w sposób zgodny z ramami kryteriów opracowanymi pod kątem zagospodarowania przestrzennego i ochrony środowiska, można oczekiwać wyłącznie pośrednich pozytywnych oddziaływań na środowisko. Ponieważ przy zastosowaniu ram kryteriów wiele potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, które mogą wynikać z naziemnych instalacji fotowoltaicznych, można już uniknąć lub przynajmniej je ograniczyć, wybierając odpowiednią lokalizację.

Rozdział 4 kontynuuje ocenę oddziaływań na środowisko wszystkich ustalonych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej w kumulacji (rozdział 4.5.1). W tym miejscu omówiono zagrożenia związane z częściowymi kumulacjami przestrzennymi, tj. nakładającymi się na siebie i ewentualnie wzmacniającymi się oddziaływaniami na środowisko, które mogą wystąpić w szczególności w odniesieniu do dóbr chronionych, takich jak ludzie, krajobraz i zwierzęta. W rezultacie udało się wykluczyć możliwość wystąpienia znaczących, skumulowanych oddziaływań przestrzennych na dobra chronione ludzi i zwierzęta. Jednak w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest krajobraz, występują częściowe skumulowane negatywne oddziaływania przestrzenne. Jednakże nie można ich uznać za poważne lub nieuzasadnione ze względu na częste przesłanianie widoku przez obszary leśne w obrębie dotkniętych obszarów krajobrazowych, istniejące wcześniej obciążenia i jedynie niewielki wpływ na wysokiej jakości obszary krajobrazowe. Ponadto w rozdziale 4.5.2 rozważono skumulowane skutki, czyli skutki oczekiwane dla całego obszaru w ujęciu bilansowym wszystkich ustaleń. Podsumowanie oceny oddziaływania na środowisko obejmuje również te oddziaływania, które nie zostały zbadane szczegółowo w ocenie dotyczącej konkretnego obszaru ze względu na ich nieistotny wpływ na wybór lokalizacji. Wyznaczenie 35 obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej generuje zatem zarówno negatywne, jak i pozytywne skutki dla środowiska. Negatywne oddziaływanie na środowisko dotyczy dóbr chronionych ziemi i gleby, ludzi i krajobrazu, a w mniejszym stopniu dóbr chronionych zwierząt i roślin. Jednocześnie w dłuższej perspektywie czasowej osiągnięte zostaną znaczące, zwłaszcza ponadregionalne, pozytywne skutki dla środowiska, zwłaszcza w zakresie dobra chronionego klimat i powietrze.

W **rozdziale 5** przeprowadzona została ocena zgodności Częściowego Planu Regionalnego „Wykorzystanie energii wiatrowej” z dyrektywą Natura 2000, dostosowana do skali planowania regionalnego. Ocena koncentruje się na europejskich obszarach siedlisk flory i fauny (SOO) oraz obszarach ochrony ptaków (OSO) występujących w regionie i na terenach sąsiednich, a także na kwestii, czy określone w planie obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej, pojedynczo lub w połączeniu, mogą prowadzić do znacznego naruszenia celów ochrony i zachowania odnoszących się do danego obszaru chronionego i zazwyczaj określonych w rozporządzeniu prawnym. Jeśli nie można tego wykluczyć z wystarczającą pewnością, ustalenie to jest nieodpowiednie i prawdopodobnie nie będzie można uzyskać pozwolenia na

budowę elektrowni wiatrowych w tym obszarze priorytetowym dla wykorzystania energii wiatrowej.

Czynnikiem decydującym o potencjalnym oddziaływaniu na obszary chronione zdefiniowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej jest po prostu odległość między obszarem priorytetowym wykorzystania energii wiatrowej a danym obszarem chronionym. Bezpośrednią ingerencję w obszary chronione można wykluczyć, ponieważ zarówno obszary SOO, jak i obszary OSO zostały już uwzględnione jako negatywne kryteria wykluczające wykorzystanie energii wiatru podczas procesu wyboru lokalizacji przy wykorzystaniu analizy ogólnego potencjału przestrzennego. W ten sposób skutki zakłóceń wykraczające poza faktycznie zdefiniowany obszar priorytetowy dla wykorzystania energii wiatrowej determinują maksymalny zasięg potencjalnie negatywnego oddziaływania turbin wiatrowych na obszary Natura 2000. W przypadku obszarów chronionych, które znajdują się poza efektywnym zasięgiem takich efektów zakłóceń, możliwość wystąpienia zakłóceń można wykluczyć już na samym początku. Dlatego też dalsza ocena jest wymagana jedynie w przypadku obszarów chronionych zlokalizowanych w tych zakresach. Obszary chronione, które mają zostać poddane dalszym badaniom, zostały wstępnie wyznaczone w procesie selekcji. Biorąc pod uwagę różną wrażliwość obiektów chronionych na obszarach SOO i OSO, przyjęto efektywne zasięgi w przesiewaniu na poziomie 1200 m dla europejskich obszarów ochrony ptaków (obszarów OSO) i 500 m dla obszarów SOO. W przypadku wszystkich obszarów chronionych położonych poza obszarami oddziaływania, istotne oddziaływania są wykluczane od samego początku, bez potrzeby przeprowadzania dalszej oceny. W przypadku dziesięciu potencjalnie dotkniętych obszarów SOO i jednego potencjalnie dotkniętego obszaru OSO, który pozostał w wyniku oceny, przeprowadzono wstępną ocenę oddziaływania na SOO. Dopiero gdy wstępna ocena nie pozwoliła na wykluczenie negatywnych skutków, przeprowadzono bardziej szczegółową ocenę oddziaływania. Oceny i ich wyniki udokumentowano w rozdziale 5.2 dla wszystkich potencjalnie dotkniętych obszarów chronionych. W rezultacie udało się wykluczyć znaczące negatywne oddziaływanie na obszary Natura 2000 w związku z obszarami priorytetowymi dla wykorzystania energii wiatrowej określonymi w Częściowym Planie Regionalnym „Energie odnawialne”.

Ze względu na fakt, że obszar planistyczny graniczy z terytorium Polski, należy również przeprowadzić transgraniczną ocenę oddziaływania na środowisko. Zostało to szczegółowo opisane w **rozdziale 6**. Rzeczpospolita Polska uczestniczyła już w procesie ustalania zakresu oceny oddziaływania na środowisko (tzw. „scoping”) dla Częściowego Planu Regionalnego „Wykorzystanie energii wiatrowej” wiosną 2023 roku. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Szczecinie przedstawiły następnie swoje uwagi i spostrzeżenia dotyczące proponowanych ram (transgranicznej) oceny oddziaływania na środowisko, które w dużej mierze zostały uwzględnione. Identyfikację i ocenę potencjalnych transgranicznych oddziaływań na środowisko przeprowadzono w korytarzu o maksymalnej szerokości 6 km wchodzącym w głąb terytorium Polski. Oznacza to jednocześnie, że w przypadku obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej, które znajdują się w odległości większej niż 6 km od granicy państwowej, można z góry i bez dokładniejszej analizy wykluczyć, że mają one istotne negatywne oddziaływania na środowisko naturalne na terytorium Polski. W tym kontekście trzy obszary priorytetowe wykorzystania energii wiatrowej znajdują się w odległości 6 km lub mniej od granicy państwa polskiego i w związku z tym mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na terytorium Polski. W rozdziale 6.2 określono i oceniono przewidywane

znaczące transgraniczne oddziaływanie na środowisko na terytorium Polski w odniesieniu do tych trzech obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej. W rezultacie tego rodzaju oddziaływania można oczekiwać wyłącznie w odniesieniu do dobra chronionego, jakim jest krajobraz, który ulega technicznej ingerencji i związanymi z tym zakłóceniami poprzez widoczne również z terytorium Polski turbiny wiatrowe. Nie stwierdzono jednak skumulowanych negatywnych oddziaływań, które powodowałyby trwałe zmiany w funkcjonowaniu środowiska naturalnego i krajobrazu regionu, a w szczególności sąsiednich obszarów Polski.

W **rozdziale 6.3** przeanalizowano następnie potencjalne znaczące negatywne skutki dla środowiska naturalnego w obszarach Natura 2000 i innych obszarach chronionych lub obszarach wymagających szczególnej ochrony na terytorium Polski. W rezultacie można było wstępnie wykluczyć możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000 na terytorium Polski. To samo dotyczy innych badanych krajowych obszarów chronionych i obszarów wrażliwych.

W **rozdziale 7** prognozy oddziaływania na środowisko zamieszczono dodatkowe informacje dotyczące planowanych działań monitorujących. Celem takich działań monitorujących jest w szczególności wczesna identyfikacja nieprzewidzianych negatywnych skutków i umożliwienie podjęcia odpowiednich środków zaradczych we właściwym czasie. Monitorowanie znaczącego wpływu Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” na środowisko będzie zatem odbywać się na dwa sposoby:

1. Kontrola realizacji ustalonych obszarów priorytetowych wykorzystania energii wiatrowej i stosowanie ram kryteriów dla naziemnych instalacji fotowoltaicznych
2. niezależny od planowania krajowego i regionalnego monitoring stanu środowiska przez właściwe specjalistyczne organy środowiskowe.

Wyniki przedstawione w prognozie oddziaływania na środowisko zostaną uwzględnione przy podejmowaniu ostatecznej decyzji w sprawie Rzeczonego Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” dla regionu planowania Oderland-Spree i posłużą w szczególności do udziału społeczeństwa w ramach publicznego wyłożenia projektu planu.

4 Źródła i bibliografia

- AfSBB (Urząd Statystyczny Berlina-Brandenburgii) (2021): Raport statystyczny A I 8 - 21 - Prognoza liczby ludności dla kraju związkowego Brandenburgia na lata 2020–2030. Poczdam 2021, 128 stron.
- AfSBB (Urząd Statystyczny Berlina-Brandenburgii) (2022): Raport statystyczny A V 3 – j / 22 – Badanie powierzchni według rodzaju faktycznego wykorzystania w kraju związkowym Brandenburgia 2022. Poczdam 2023, 31 stron.
- Bernotat, D. i Dierschke, V. (2021): Nadrzędne kryteria oceny śmiertelności dzikich zwierząt w projektach i interwencjach – część II.8: Pomoc praktyczna w ocenie ryzyka kolizji nietoperzy z turbinami wiatrowymi, 4. wersja z dnia 31 sierpnia 2021 r., 31 str.
- BfN – Federalny Urząd Ochrony Przyrody (red.) (nie podano roku): Przepisy prawne i konwencje w zakresie ochrony gatunkowej. Adres URL: <https://www.bfn.de/themen/artenschutz/regelungen.html>
- BfN – Federalny Urząd Ochrony Przyrody (2023): Znaczące krajobrazy w Niemczech. [https://www.bfn.de/bedeutsame-landschaft?f\[0\]=mfarea_federal_state:441&page=1](https://www.bfn.de/bedeutsame-landschaft?f[0]=mfarea_federal_state:441&page=1) (pobrano: 30 listopada 2023 r.).
- BFN (FEDERALNY URZĄD OCHRONY PRZYRODY) (2023): Specjalistyczny system informacyjny Federalnego Urzędu Ochrony Przyrody do oceny oddziaływania na środowisko FFH (FFH-VP-Info). Online w Internecie: <http://ffh-vp-info.de/FFHVP/Page.jsp> (ostatnio pobrano dnia 27.09.2023 r.).
- BMEL (Federalne Ministerstwo Żywności i Rolnictwa) (2023): Fotowoltaika rolnicza. <https://www.bmel.de/DE/themen/landwirtschaft/klimaschutz/Agri-PV.html#:~:text=Stromerzeugung%20mit%20Agri%2DPV%20beansprucht,GAP%2DMitteln%20gef%C3%B6rdert%20werden%20k%C3%B6nnen> (ostatnio pobrano dnia 06.12.2023 r.).
- BMU – Federalne Ministerstwo Środowiska, Ochrony Przyrody i Bezpieczeństwa Jądrowego (red.) (2017): Międzynarodowa polityka klimatyczna. Adres URL: <https://www.bmu.de/themen/klima-energie/klimaschutz/internationale-klimapolitik>
- BMU – Federalne Ministerstwo Środowiska, Ochrony Przyrody i Bezpieczeństwa Jądrowego (red.) (2021): Konferencja klimatyczna w Paryżu. Adres URL: <https://www.bmu.de/themen/klima-energie/klimaschutz/internationale-klimapolitik/pariser-abkommen>
- Brahms, E. & J. Peters (2012): Krajobraz, użytkowanie rekreacyjne i turbiny wiatrowe na terenie regionu planowania Magdeburga. Opis i ocena krajobrazu pod kątem jego wrażliwości na budowę turbin wiatrowych oraz przydatności dla turystyki i rekreacji w oparciu o potencjał krajobrazowy i przyrodniczy. Raport końcowy. Grudzień 2012, 104 strony.

- BREUER, W. (2001): Środki kompensacyjne i zastępcze za negatywny wpływ na krajobraz. Propozycje środków ostrożności przy wznoszeniu turbin wiatrowych. - Ochrona przyrody i planowanie krajobrazu 33: 237- 245.
- Rząd Federalny (red.) (2021): Ustawa o ochronie klimatu 2021 r.. Umowa pokoleniowa na rzecz klimatu.
Adres URL: <https://www.bundesregierung.de/breg-de/themen/klimaschutz/klimaschutzgesetz-2021-1913672>.
- BSW i NABU - FEDERALNE STOWARZYSZENIE PRZEMYSŁU SOLARNEGO i ZWIĄZKU OCHRONY PRZYRODY NIEMCY (2021): Kryteria przyjaznych dla środowiska naziemnych instalacji fotowoltaicznych.. Wspólny dokument, stan na kwiecień 2021 r.
- Cleanthinking.de (2021): Oficjalnie online: Największa w Niemczech elektrownia słoneczna na otwartej przestrzeni w pobliżu Berlina. <https://www.cleanthinking.de/deutschlands-groesste-freiflaechen-solaranlage-weesow-willmersdorf/#:~:text=F%C3%B6rderfrei%20und%20umweltfreundlich%3A%20Der%20Solarpark,Spitzenleistung%20von%20187%20Megawatt%20notwendig.> (pobrano: 7.12.2023)
- DNR – Stowarzyszenie parasolowe niemieckich stowarzyszeń ochrony przyrody i środowiska (2012): Podstawowe prace nad kampanią informacyjną „Ekologiczne i przyjazne dla natury wykorzystanie energii wiatrowej w Niemczech (na lądzie)”. Część analityczna. Lehrte, 482 strony.
- DÜRR, T. (2023a): Straty nietoperzy w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi w Niemczech. Dane pochodzące z centralnej kartoteki Państwowego Obserwatorium Ptaków przy Urzędzie Krajowym ds. Środowiska, Zdrowia i Ochrony Konsumentów w Brandenburgii. Stan na 09 sierpnia 2023 r.
- DÜRR, T. (2023b): Straty ptaków w wyniku kolizji z turbinami wiatrowymi w Niemczech. Dane pochodzące z centralnej kartoteki Państwowego Obserwatorium Ptaków przy Urzędzie Krajowym ds. Środowiska, Zdrowia i Ochrony Konsumentów w Brandenburgii. Stan na 9 sierpnia 2023 r. Einig, K.; Heilmann, J. i B. Zaspel (2011): Ile miejsca potrzebuje turbina wiatrowa. W: Nowa Energia 08/2011: 34-37.
- Freund, H.-D. (1999): Zasięg cienia rzucanego przez turbiny wiatrowe. Baza danych badań środowiskowych UFORDAT, czerwiec 1999.
- Wspólne Planowanie Krajowe Berlina-Brandenburgii (2007): Krajowy Program Rozwoju (LEPro) (2007).
- Jakobsen, J. (2005): Emisja infradźwięków z turbin wiatrowych. W: Czasopismo poświęcone hałasowi o niskiej częstotliwości, wibracjom i aktywnej kontroli, tom 24 nr 3: 145-155.
- LAG-VSW – Krajowa Grupa Robocza ds. Ochrony Ptaków (wyd.) (2014): Zalecenia dotyczące odległości turbin wiatrowych od ważnych siedlisk ptaków i miejsc lęgowych wybranych gatunków ptaków (stan na kwiecień 2015 r.). W: Raporty dotyczące ochrony ptaków 51 (2014): 15-42.

- LAI – Krajowa Komisja ds. Ochrony przed Imisjami (wyd.) (2020): Wskazówki dotyczące określania i oceny oddziaływania wizualnego elektrowni wiatrowych. Aktualizacja 2019 (wskazówki dotyczące cienia rzucanego przez elektrownię wiatrową). 11 stron.
- Powiat Oder-Spree (2020): Ramowy plan krajobrazowy.
- Langgemach, T, Dürr, T. (2023c): Informacje na temat wpływu wykorzystania energii wiatrowej na ptaki. Dokument Państwowego Obserwatorium Ptaków przy Urzędzie Krajowym ds. Środowiska, Zdrowia i Ochrony Konsumentów w Brandenburgii. Stan na 09 sierpnia 2023 r.
- LfU (Krajowy Urząd Ochrony Środowiska) (2016): Wdrażanie Ramowej Dyrektywy Wodnej – Wkład kraju związkowego Brandenburgia w plany gospodarowania wodami i programy działań dla jednostek dorzecza Łaby i Odry na lata 2016–2021. Ministerstwo Rozwoju Obszarów Wiejskich, Środowiska i Rolnictwa Kraju Związkowego Brandenburgia (wyd.) Poczdam.
- LfU (Krajowy Urząd Ochrony Środowiska) (2018): Monitoring zmian klimatycznych w kraju związkowym Brandenburgia – raport podstawowy. W: Ministerstwo Rozwoju Obszarów Wiejskich, Środowiska i Rolnictwa Kraju Związkowego Brandenburgia (MLUL) (wyd.): Artykuły specjalistyczne Krajowego Urzędu Ochrony Środowiska. Zeszyt nr 154. Poczdam
- LfU (Krajowy Urząd Ochrony Środowiska) (2021): Inwentaryzacja klimatyczna 2018 dla kraju związkowego Brandenburgia – przedstawienie zmian w zakresie najważniejszych gazów cieplarnianych oraz analiza dotycząca ograniczenia emisji CO₂ związanych z energią. W: Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu (MLUK) (wyd.): Artykuły specjalistyczne Krajowego Urzędu Ochrony Środowiska. Zeszyt nr 158. Poczdam
- LUA NRW – Urząd Ochrony Środowiska Nadrenii Północnej-Westfalii (wyd.) (2002a): Elektrownie wiatrowe i ochrona przed imisjami. Materiały LUA, tom nr 63. Essen, 48 strony.
- LUA NRW – Urząd Ochrony Środowiska Nadrenii Północnej-Westfalii (wyd.) (2002b): Informacja merytoryczna. Imisje optyczne z turbin wiatrowych. FG45.3, Essen 3/2002, 7 stron.
- Meynen, E. & J. Schmidthüsen (wyd.) (1953-62): Podręcznik podziału przyrodniczego Niemiec. Tom 1-9. Remagen, Bad Godesberg (Federalny Instytut Krajoznawstwa i Badań Przestrzennych, wydanie własne).
- Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu Brandenburgii (MLUK) (2023): Rozporządzenie w sprawie ochrony gatunków w procedurach udzielania zezwoleń dla elektrowni wiatrowych (rozporządzenie w sprawie ochrony gatunkowej w procesie zatwierdzania turbin wiatrowych), 1. aktualizacja.
- Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Ochrony Klimatu Brandenburgii (MLUK) (2022): Aktualizacja programu krajobrazowego – plan częściowy dotyczący krajobrazu.
- Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego Kraju Związkowego Brandenburgia (MLUK) (2016): Aktualizacja programu krajobrazowego – plan częściowy dotyczący sieci biotopów.

- Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego Kraju Związkowego Brandenburgia (MLUK) (2023): Aktualizacja programu krajobrazowego – podstawa planowania dla dobra chronionego gleba.
- Ministerstwo Rolnictwa, Środowiska i Zagospodarowania Przestrzennego Kraju Związkowego Brandenburgia (MLUR) (2001): Program krajobrazowy.
- Møller, H. & C. S. Pedersen (2010): Hałas o niskiej częstotliwości pochodzący z dużych turbin wiatrowych. Tłumaczenie duńskiego badania „Hałas o niskiej częstotliwości generowany przez duże turbiny wiatrowe”. Uniwersytet w Aalborgu, 51 stron.
- NLT – Związek Powiatowy Dolnej Saksonii (red.) (2014): Ochrona przyrody i energia wiatrowa. Informacje dotyczące uwzględniania ochrony przyrody i zarządzania krajobrazem podczas planowania lokalizacji i zatwierdzania turbin wiatrowych (stan na: październik 2014 roku). Wydanie 5, Hanower, 37 stron.
- NLT i NSG - Rada Powiatu Dolnej Saksonii i Związek Miast i Gmin Dolnej Saksonii (2022): Planowanie naziemnych instalacji fotowoltaicznych w Dolnej Saksonii. Wydanie 1, 41 stron.
- Regionalna Wspólnota Planistyczna Oderland-Spree (2021): Regionalna Koncepcja Energetyczna Oderland-Spree 2021. Raport końcowy. Berlin, 155 strony.
- SCHLEGEL, J. i in. (2021): Oddziaływania naziemnych systemów fotowoltaicznych na różnorodność biologiczną i środowisko. Studium literatury.
- Schmidt-Kanefendt, H.-H. (2010): Oszacowanie regionalnego potencjału energetyki wiatrowej. 11 strony.
- Miasto Frankfurt nad Odrą (1996): Plan krajobrazowy. Essen/Frankfurt (nad Odrą), 92 strony
- STMWI Bayern (Bawarskie Ministerstwo Gospodarki, Rozwoju Regionalnego i Energii (Nie podano roku): Atlas Energii Bawaria. Fotowoltaika - aspekty środowiskowe. https://www.energieatlas.bayern.de/thema_sonne/photovoltaik/umweltaspekte#:~:text=Schallbelastung,N%C3%A4he%20von%20Wohnbebauung%20bedacht%20werden. (pobrano: 7.12.2023 roku).
- UBA – Federalny Urząd Środowiska (red.) (2020): Skutki emisji infradźwięków jako hałasu. Raport końcowy. Teksty 163/2020, Plan badań departamentalnych Federalnego Ministerstwa Środowiska, Ochrony Przyrody i Bezpieczeństwa Jądrowego, kod badań 3714 51 100 0. Dessau-Roßlau, 222 strony.
- UBA – Federalny Urząd Środowiska (red.) (2019): Środki techniczne mające na celu redukcję czynników hamujących akceptację wykorzystania energii wiatrowej na lądzie. Dessau-Roßlau, 23 UBA – Federalny Urząd Środowiska (wyd.) (2014): Bilans emisji odnawialnych źródeł energii. Określenie wielkości unikniętych emisji w 2013 roku. Zmiany klimatyczne 29/2014. Dessau-Roßlau, 145 strony.
- UBA – Federalny Urząd Środowiska (red.) (2013): Rozwój gleby. URL: <https://www.umweltbundesamt.de/themen/boden-landwirtschaft/kleine-bodenkunde/entwicklung-des-bodens> (pobrano dnia: 17.08.2021 roku).
- UBA – Federalny Urząd Środowiska (2010): Przewodnik po strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (wersja długa). Projekt badawczy 206 13 100, na zlecenie Federalnego Urzędu Środowiska, przygotowany przez Balla, S.; Peters, H.-J.; Wulfert, K. Berlin, 53 strony.
- UBA - Federalny Urząd Środowiska (2016): Plan ochrony klimatu rządu federalnego na rok 2050. Dessau-Roßlau, 65 stron.

Ustawy, dyrektywy, rozporządzenia

1. ErhZV - Pierwsze rozporządzenie w sprawie ustanowienia celów ochrony i wytyczenia granic obszarów o znaczeniu dla społeczności (rozporządzenie w sprawie celów ochrony - ErhZV) z dnia 1 grudnia 2015 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/15, [nr 60]), zmienione rozporządzeniem z dnia 17 kwietnia 2020 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/20, [nr 24])
8. ErhZV - Ósme rozporządzenie w sprawie ustalania celów ochrony i wyznaczania granic obszarów o znaczeniu wspólnotowym z dnia 8 maja 2017 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/17, [nr 27])
10. ErhZV - Dziesiąte rozporządzenie w sprawie ustanowienia celów ochrony i wytyczenia granic obszarów o znaczeniu wspólnotowym z dnia 18 lipca 2017 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/17, [nr 40])
23. ErhZV - Dwudzieste trzecie rozporządzenie w sprawie ustanowienia celów ochrony i wytyczenia granic obszarów o znaczeniu wspólnotowym z dnia 3 września 2018 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/18, [nr 57]), zmienione rozporządzeniem z dnia 24 kwietnia 2023 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/23, [nr 26])
24. ErhZV - Dwudzieste czwarte rozporządzenie w sprawie ustanowienia celów ochrony i wytyczenia granic obszarów o znaczeniu wspólnotowym z dnia 03 września 2018 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/18, [nr 58])
25. ErhZV - Dwudzieste piąte rozporządzenie w sprawie ustanowienia celów ochrony i wytyczenia granic obszarów o znaczeniu wspólnotowym z dnia 18 października 2018 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń II/18, [nr 72])
4. BImSchV - Czwarte rozporządzenie wykonawcze do federalnej ustawy o kontroli emisji (Rozporządzenie w sprawie instalacji wymagających zatwierdzenia w wersji opublikowanej 31 maja 2017 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 1440), ostatnio zmienione przez art. 1 rozporządzenia z dnia 12 października 2022 r. (Federalny Dziennik Ustaw I strona 1799).
26. BImSchV – dwudzieste szóste rozporządzenie wykonawcze do federalnej ustawy o ochronie przed emisjami (rozporządzenie w sprawie pól elektromagnetycznych w wersji ogłoszonej 14 sierpnia 2013 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 3266)
39. BImSchV – Trzydzieste dziewiąte rozporządzenie wykonawcze do federalnej ustawy o ochronie przed emisjami (rozporządzenie w sprawie norm jakości powietrza i maksymalnych ilości emisji) w wersji z dnia 2 sierpnia 2010 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 1065), ostatnio zmienione przez artykuł 1 rozporządzenia z dnia 13 października 2021 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 4676)
- BArtSchV – rozporządzenie w sprawie ochrony dziko żyjących gatunków zwierząt i roślin (federalne rozporządzenie w sprawie ochrony gatunków) z dnia 16 lutego 2005 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 258, 896), ostatnio zmienione przez art. 10 ustawy z dnia 21 stycznia 2013 r. (Federalny Dziennik Ustaw I strona 95).
- BauGB – kodeks budowlany w wersji ogłoszonej 3 listopada 2017 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 3634), zmieniony ostatnio artykułem 1 ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I Nr 221).

- BauNVO – „Rozporządzenie w sprawie zagospodarowania przestrzennego w wersji ogłoszonej 21 listopada 2017 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 3786), zmienione ostatnio artykułem 2 ustawy z dnia 03 lipca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I Nr 176).
- BbgDSchG – Ustawa o ochronie i konserwacji zabytków w kraju związkowym Brandenburgia (brandenburska ustawa o ochronie zabytków) z dnia 24 maja 2004 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/04, [nr 09], str. 215) zmieniona ustawą z dnia 28 czerwca 2023 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/23, [nr 16]).
- BbgFzG – ustawa o wdrożeniu ustawy o zapotrzebowaniu na powierzchnię pod elektrownie wiatrowe (ustawa o celach powierzchniowych Brandenburgii) z dnia 2 marca 2023 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I nr 3 z dnia 02.03.2023 r.).
- BbgNatSchAG – brandenburska ustawa wykonawcza do federalnej ustawy o ochronie przyrody (brandenburska ustawa wykonawcza o ochronie przyrody) z dnia 21 stycznia 2013 r., ostatnio zmieniona art. 1 ustawy z dnia 25 września 2020 r.
- BbgWG - Ustawa o gospodarce wodnej Brandenburgii w wersji opublikowanej 2 marca 2012 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/12, [nr 20]), ostatnio zmieniona artykułem 1 ustawy z dnia 4 grudnia 2017 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/17, [nr 28]).
- BBodSchG – ustawa o ochronie przed szkodliwymi zmianami gleby i rekultywacji terenów skażonych (federalna ustawa o ochronie gleby) z dnia 17 marca 1998 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 502), ostatnio zmieniona na mocy artykułu 7 ustawy z dnia 25 lutego 2021 roku (Federalny Dziennik Ustaw I str. 306)
- BBodSchV – federalne rozporządzenie w sprawie ochrony gleby i terenów skażonych z dnia 9 lipca 2021 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 2598,2716)
- BImSchG – federalna ustawa o ochronie przed imisjami w wersji ogłoszonej 17 maja 2013 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 1274; 2021 I str. 123), ostatnio zmieniona art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 26 lipca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I Nr 202).
- BNatSchG – federalna ustawa o ochronie przyrody z dnia 29 lipca 2009 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 2542), zmieniony ostatnio artykułem 3 ustawy z dnia 08 grudnia 2022 r. (Federalny Dziennik Ustaw I strona 2240).
- DIN 18005, Załącznik 1 „Izolacja akustyczna w zabudowie miejskiej” EEG - Ustawa o odnawialnych źródłach energii z dnia 21 lipca 2014 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 1066), zmieniony ostatnio artykułem 4 ustawy z dnia 26 lipca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I Nr 202).
- EU-WRRL - Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. w sprawie stworzenia ram prawnych dla wspólnotowych działań w zakresie polityki wodnej.
- Dyrektywa FFH – Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21. maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.
- Dyrektywa w sprawie zarządzania ryzykiem powodziowym - Dyrektywa 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r.
- LEP-HR - Rozporządzenie w sprawie Krajowego Planu Rozwoju Regionu Stołecznego Berlin-Brandenburgia (LEP HR) z dnia 29 kwietnia 2019 r.

- LEP FS - Rozporządzenie w sprawie wspólnego państwowego planu zagospodarowania przestrzennego w celu zabezpieczenia lokalizacji lotniska (LEP FS) z dnia 28 października 2003 r.
- LWaldG - Ustawa leśna kraju związkowego Brandenburgia z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/04, [Nr 06], str. 137), ostatnio zmieniona ustawą z dnia 30 kwietnia 2019 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/19, [nr 15]).
- RegBkPIG – ustawa o planowaniu regionalnym oraz planowaniu wydobywania węgla brunatnego i rekultywacji w wersji ogłoszonej w dniu 8 lutego 2012 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/12, [nr 13]), ostatnio zmieniona ustawą z dnia 23 czerwca 2021 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń I/21, [nr 19]).
- Dyrektywa Wspólnego Departamentu Planowania Przestrzennego Berlin-Brandenburgia dotyczące planów regionalnych z dnia 21 listopada 2019 r.
- ROG – Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 22 grudnia 2008 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 2986), zmieniony ostatnio artykułem 1 ustawy z dnia 22 marca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I Nr 88).
- Szósta ogólna dyrektywa administracyjna dotycząca federalnej ustawy o ochronie przed immisjami (instrukcja techniczna dotycząca ochrony przed hałasem – TA Lärm) z dnia 26 sierpnia 1998 r. (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń nr 26/1998, str. 503), zmieniona dyrektywą administracyjną z dnia 1 czerwca 2017 r. (Banz AT 08.06.2017 B5).
- Dyrektywa SEA – Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko – Dyrektywa w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA).
- TrinkwV – rozporządzenie w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (rozporządzenie w sprawie wody pitnej) z dnia 20 czerwca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I nr 159).
- Standardowe karty danych polskich obszarów Natura 2000: <https://eunis.eea.europa.eu/> (ostatnio pobrano: 27.09.2023 roku)
- Dyrektywa SEA – Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko – Dyrektywa w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SEA).
- TrinkwV – rozporządzenie w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (rozporządzenie w sprawie wody pitnej) z dnia 20 czerwca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I nr 159).
- UVPG – ustawa o ocenie oddziaływania na środowisko w wersji ogłoszonej 18 marca 2021 r. (Federalny Dziennik Ustaw I str. 540), zmieniony ostatnio artykułem 2 ustawy z dnia 22 marca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I Nr 88).
- Dyrektywa OOS – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny oddziaływania na środowisko niektórych projektów publicznych i prywatnych
- Dyrektywa Ptasia – Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa

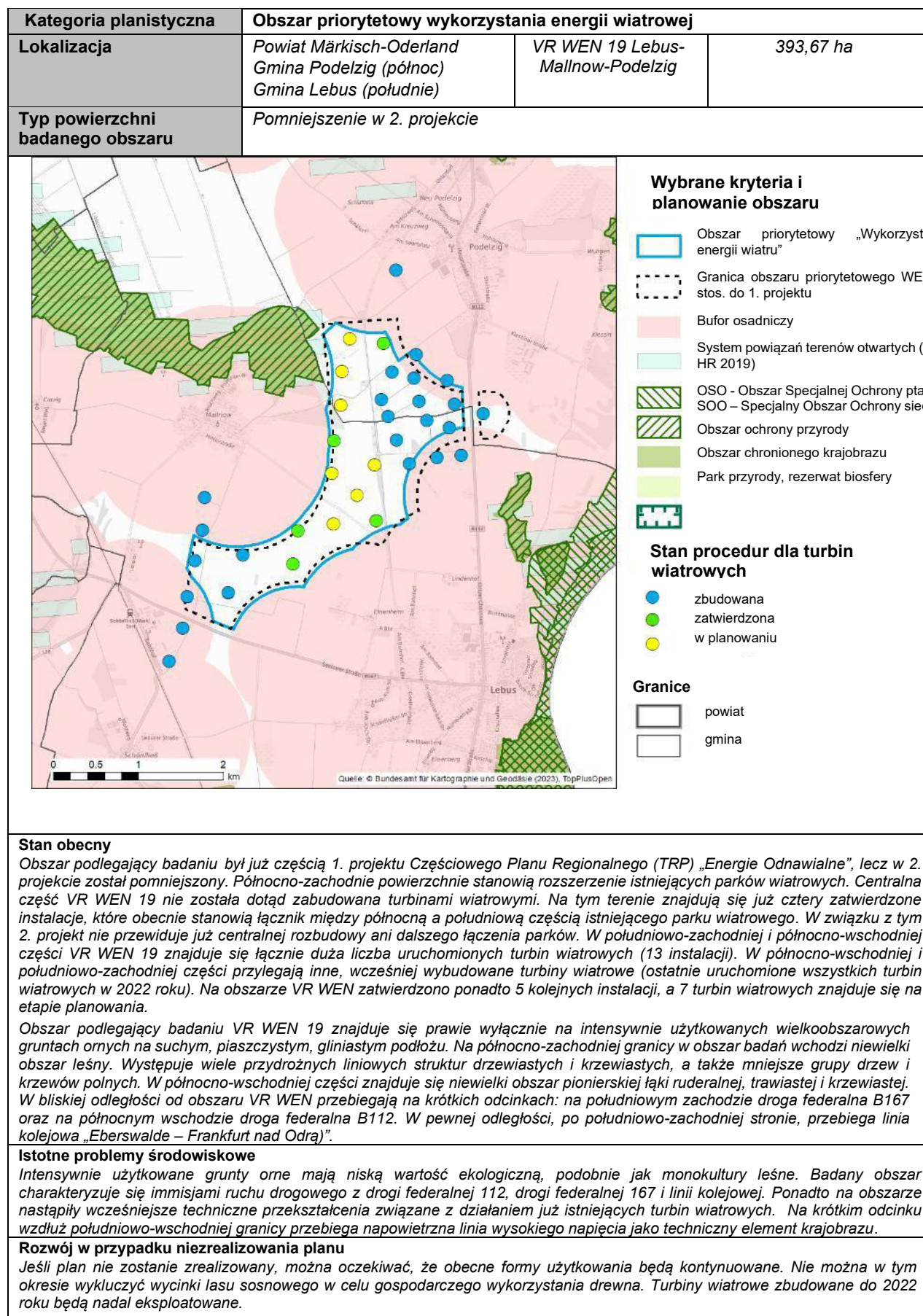
WHG – Ustawa o ładzie w gospodarce wodnej (Ustawa i gospodarce wodnej) z dnia 31 lipca 2009 r. (Federalny dziennik ustaw I str. 2585), ostatnio zmieniona 03.07.2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I nr 176).

Ustawa o energetyce wiatrowej na ładzie – ustawa z dnia 20 lipca 2022 r. o zwiększeniu i przyspieszeniu rozbudowy turbin wiatrowych na ładzie (Federalny Dziennik Ustaw 2022, str. 1). I str, 1353), weszła w życie 1 lutego 2023 r.

WindBG - ustawa z dnia 20 lipca 2022 r. o zapotrzebowaniu na powierzchnię pod elektrownie wiatrowe (Federalny Dziennik Ustaw 2022, str. 1). I str. 1353), zmieniony ostatnio artykułem 6 ustawy z dnia 26 lipca 2023 r. (Federalny Dziennik Ustaw 2023 I Nr 202).

**Aneks nr I: Profile obszarowej oceny
oddziaływania na środowisko dla obszarów priorytetowych
wykorzystania energii wiatrowej w obszarze przygranicznym**

VR WEN 19 Lebus-Mallnow-Podelzig



Ocena łączna w przypadku realizacji planu	Obszar podlegający badaniu był już częścią 1. projektu Częściowego Planu Regionalnego (TRP) „Energie Odnawialne”, lecz w 2. projekcie został pomniejszony. Większość obszaru została już zabudowana 13 turbinami wiatrowymi, w związku z czym w praktyce mamy tu do czynienia wyłącznie z zabezpieczeniem istniejącego stanu. Dodatkowy wpływ na dobra chronione, wywołany planem podlegającym przedmiotowej ocenie, oraz związane z tym potencjalnie znaczące oddziaływania na środowisko można tym samym wykluczyć. Na tych częściach terenu badane są szczegółowo wyłącznie potencjalne dodatkowe oddziaływania, które mogłyby wystąpić w ramach repoweringu z zastosowaniem większych turbin wiatrowych (jest to również prawnie możliwe bez wyznaczenia jako VR WEN, w świetle § 16b federalnej ustawy o ochronie przed imisjami – (BlmSchG) (dobra chronione: człowiek (mieszkalnictwo), krajobraz i dobra kultury). W północno-zachodniej części przewidziano jednak w ramach planowanego VR WEN 19 również rozszerzenia na dotychczas niezabudowane tereny. Dla tych obszarów przeprowadzana jest pogłębiona obszarowa ocena. Wykorzystanie energii wiatrowej w planowanym obszarze priorytetowym zostało już w znacznym stopniu zrealizowane. W wyniku środowiskowej oceny odnoszącej się do danego obszaru stwierdza się, że teren ten dobrze nadaje się do wyznaczenia jako obszar priorytetowy dla energetyki wiatrowej. Z jednej strony miało miejsce wcześniejsze przekształcenie obszaru krajobrazowego przez dużą liczbę już zbudowanych turbin wiatrowych oraz przez drogi federalne B112 i B167, co – w rozumieniu kumulacji obciążeń – przemawia za utrwaleniem lokalizacji energetyki wiatrowej w tym miejscu. Z drugiej strony, centralne rozszerzenie, które prowadzi do połączenia istniejących turbin wiatrowych po stronie zachodniej i wschodniej, powoduje pewne dodatkowe oddziaływanie na okoliczne miejscowości. Obszar VR WEN 19 w swojej północnej części nakłada się na wyznaczone terytorium łęgowe błotniaka łąkowego – gatunku wrażliwego na działanie turbin wiatrowych. Planowane w tym obszarze turbiny wiatrowe zostały zatwierdzone przez właściwy wyższy urząd ochrony przyrody (LfU). Zakłócenia wyznaczonego obszaru łęgowego, które mogłyby prowadzić do znaczącego oddziaływania na środowisko, nie występują. Ponadto nie występują żadne szczególne elementy wrażliwe ani elementy wartościowe, które z fachowego punktu widzenia wymagają ochrony, w związku z czym należy spodziewać się jedynie ogólnego negatywnego wpływu na środowisko, który zasadniczo wychodzi od farm wiatrowych, takiego jak użytkowanie gleb i biotopów lub technizacja obszaru krajobrazowego.	Znaczące oddziaływania na środowisko o niewielkim zasięgu
---	---	---

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione Człowiek/zdrowie ludzkie				
Częściowe dobro chronione Mieszkalnictwo	nie	tak	Najbliższą miejscowością położoną w odległości ok. 800 m jest Podelzig na północnym wschodzie. Przewidywana zazwyczaj odległość od osiedli wynosząca 1.000 m została w tym przypadku zredukowana do 800 m na podstawie kryterium NK 03, w celu zabezpieczenia prawomocnych miejscowych planów zabudowy, które już przewidują zabudowę turbinami wiatrowymi. Ze względu na wcześniejsze przekształcenie związane z istniejącymi turbinami wiatrowymi, w przypadku repoweringu należy spodziewać się jedynie nieznacznych, dodatkowych negatywnych oddziaływań na środowisko (repowering ten byłby ponadto również prawnie możliwy bez wyznaczenia jako VR WEN, w powiązaniu z § 16b federalnej ustawy o ochronie przed imisjami – BlmSchG). W szczególności możliwe jest przekroczenie dopuszczalnych wartości granicznych wynikających z przepisów o ochronie przed imisjami, nawet przy zachowanej minimalnej odległości 800 m, ewentualnie z uwzględnieniem środków zapobiegawczych. Na północnym wschodzie znajduje się także miejscowość Wuhden, oddalona o ok. 2 km. Miejscowość Lebus położona jest ok. 1,1 km na południowy wschód. Miejscowość Schönfließ oddalona jest o ok. 1,5 km na południowy zachód. Carzig (ok. 2,2 km) i Mallnow (ok. 1 km) leżą w kierunku północno-zachodnim (odpowiednio kryterium NK 02). W obszarze zewnętrznym w	--

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			pobliżu VR WEN 19 znajduje się także kilka rozdrobnionych osiedli i budynków mieszkalnych, w tym Elisenheim i Lindenhof na południowym wschodzie (w odległości ok. 810 m i 800 m) (odpowiednio kryterium NK 02). Wcześniejsze przekształcenie przestrzeni związane było z istniejącymi turbinami wiatrowymi, ponieważ znajdują się one w południowo-zachodniej i północno-wschodniej części obszaru, większa, środkowa część pozostaje jak dotąd wolna od zabudowy turbinami wiatrowymi. W przypadku miejscowości Mallnow obszar priorytetowy VR WEN 19 spowoduje zatem połączenie istniejących turbin wiatrowych, a tym samym znaczny wzrost negatywnych oddziaływań na niezakłócone pole widzenia. Rozszerzenie obszaru planowanego spowoduje w obszarze zewnętrznym nieznaczne zbliżenie turbin wiatrowych do miejscowości Lebus i kilku małych położonych na południowym wschodzie rozdrobnionych osiedli i budynków mieszkalnych. Ponadto planowanie VR WEN 19 spowoduje dodatkowe pogorszenie poziomego swobodnego pola widzenia między istniejącymi turbinami wiatrowymi z powodu możliwego połączenia. W przypadku miejscowości Schönfließ i Alt Zeschdorf planowany obszar VR WEN nie spowoduje żadnych istotnych dodatkowych oddziaływań w porównaniu z obecną sytuacją, ponieważ rozszerzenie nie doprowadzi do znacznego powiększenia odcinka horyzontu dotkniętego turbinami wiatrowymi ani do zbliżenia się do tych miejscowości. Jeśli chodzi o skutki akustyczne w odniesieniu do głównego zachodniego kierunku wiatru, badane tereny znajdują się przed miejscowościami Podelzig, Wuhden, Lebus, a także kilkoma położonymi na wschodzie rozdrobnionymi osiedlami i budynkami mieszkalnymi w obszarze zewnętrznym. Jednak ze względu na wpływ istniejących turbin wiatrowych, drogi federalnej 112 i drogi federalnej 167, oddziaływanie uważa się za niewielkie.	
Częściowe dobro chronione Rekreacja	nie	nie	Obszary VR WEN 19 nie znajdują się na sferze priorytetowej dla użytkowania rekreacyjnego (krajobraz rekreacyjny), o którym mowa w dokumencie LaPro (2001). Krajobraz otaczający obszar VR WEN 19 charakteryzuje się dużą liczbą istniejących turbin wiatrowych, a także drogą federalną 112, drogą federalną 167 i linią kolejową, które ograniczają funkcje rekreacyjne tego terenu. Rozszerzenia obszaru VR WEN 19 nie powodują dodatkowego istotnego wpływu na funkcję rekreacyjną otaczającego krajobrazu w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) (SOOŚ).	o
Dobro chronione Zwierzęta, rośliny (różnorodność biologiczna)				
Obszary chronione	nie	tak	W badanym obszarze VR WEN 19 nie występują obszary chronione, które z fachowego punktu widzenia wymagają ochrony. Okolo 2,1 km na wschód od północno-zachodniego rozszerzenia znajduje się rezerwat przyrody „Odertal Frankfurt - Lebus mit Pontischen Hängen” (3553-506) i obszar SOO „Odervorland Oderbruch” (DE 3352-301), który na tym odcinku zajmuje ten sam teren. Cele ochrony i cele zachowania odnoszą się w szczególności do obszarów zalewowych, muraw suchych i półsuchych łąk ścian marglowych. Wspomniane powyżej cele ochrony i zachowania gatunków są nieważliwe na pośrednie oddziaływania elektrowni wiatrowych przy zachowaniu danej odległości, wobec czego można wykluczyć wystąpienie negatywnego wpływu. W bezpośrednim sąsiedztwie (ok. 80 m) północno-zachodniego rozszerzenia znajduje się rezerwat przyrody „Oderhange Mallnow” (3552-504), który jest także wyznaczony jako obszar SOO (2552-306). Również w tym przypadku cele ochrony i cele rozwojowe służą murawom suchym. W pobliżu	o

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			obszaru objętego planem znajdują się obszary leśne w obrębie obszaru chronionego, zatem nie występuje oddziaływanie negatywne na cele ochrony i cele zachowania gatunków. W minimalnej odległości 2,6 km od północno-zachodniego rozszerzenia rozciąga się na wschodzie wzdłuż Odry obszar OSO „Środkowa Dolina Odry” (DE 3453-422). Zgodnie ze standardowym arkuszem danych obszaru OSO, na obszarze chronionym występują populacje gatunków ptaków zagrożonych kolizją, dla których rozszerzony zasięg badania wynosi do 5 km, m.in. bielik i kania ruda. Przepływająca przez obszar OSO Odra została wyznaczona jako atrakcyjna struktura siedliskowa dla gatunków ptaków zamieszkujących tereny wodne i leśne. Nie należy spodziewać się regularnych przelotów nad planowanym VR WEN i wynikających z tego konfliktów. Ponadto obszar VR WEN jest zgodny z zaleceniami dotyczącymi minimalnej odległości od takich obszarów chronionych zawartymi w dokumencie "Helgoland Paper" (LAG-VSW 2015), które mają charakter środków ostrożności. Wyklucza się zatem istotne negatywne oddziaływania na obszar OSO.	
Częściowe dobro chronione Rośliny	nie	nie	Na terenach rozszerzenia obszaru VR WEN 19 oraz w jego strefie oddziaływania nie występują żadne prawnie chronione biotopy, o których mowa w § 30 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) ani inne aspekty mające znaczenie dla dóbr chronionych.	o
Częściowe dobro chronione Zwierzęta	tak	tak	W północno-zachodnią część obszaru VR WEN 19 o powierzchni około 61 ha, wchodzi rozległe terytorium łęgowe błotniaka łąkowego - gatunku narażonego na kolizje. Uważa się, że błotniak łąkowy jest narażony na ryzyko kolizji i jest szczególnie podatny na zakłócenia w bezpośrednim sąsiedztwie corocznie zmieniających się miejsc łęgowych. Zgodnie z załącznikiem nr 1 do § 45b federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), w bliskiej odległości do 500 m wokół miejsc łęgowych należy spodziewać się znacznie zwiększonego ryzyka uśmiercenia. W obrębie wyznaczonego tradycyjnego obszaru łęgowego można spodziewać się łęgu zwierząt na całym obszarze. W obrębie nakładania się obszaru VR WEN z terenem łęgowym planowane są turbiny wiatrowe. Plany zostały zbadane przez wyższy urząd ochrony przyrody (LfU) i uznane za możliwe do zatwierdzenia w kontekście nakładania się z otoczeniem łęgowym błotniaka łąkowego. Ryzyko kolizji należy kontrolować poniżej progu istotności, poprzez zastosowanie środków zapobiegawczych, takich jak okresy wyłączania (turbiny), w ramach procedury o wydanie zezwolenia przez właściwy wyższy urząd ochrony przyrody w związku z § 6 ustawy określającej wymagania obszarowe dla turbin wiatrowych na lądzie (WindBG). Obszar VR WEN 19 znajduje się w całości w rozszerzonej strefie oceny zgodnie z załącznikiem 1 do § 45b federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), w związku z północno-zachodnim terytorium łęgowym bielika zwyczajnego, gatunku narażonego na kolizje z turbinami wiatrowymi. Odległość do gniazda łęgowego wynosi około 3,1 km. Zgodnie z § 45b BNatSchG ryzyko śmierci lub zranienia (tzw. kolizji) nie ulega zasadniczo znaczącemu zwiększeniu. Nie stwierdzono przesłanek wskazujących na istotnie zwiększone ryzyko kolizji. Bielik potrzebuje jako siedliska dolin rzecznych bogatych w wody, obejmujących większe zbiorniki wodne stojące i płynące oraz ujścia rzek z obfitymi zasobami ryb i liczną populacją ptaków wodnych. Tego rodzaju warunki para łęgowa znajduje w południowej części pojezierza w okolicach Alt Zeschdorf (w odległości ok. 3,5 km), a potencjalna trasa przelotu nie przebiega nad obszarem VR WEN 19. Rzeka Odra, oddalona o ok. 7 km od terytorium łęgowego, mimo większej odległości może być również oceniana jako atrakcyjne zerowisko. Nie można więc całkowicie wykluczyć przelotów bielika nad obszarem VR WEN 19. Jednak z uwagi na bliżej położony, atrakcyjniejszy obszar pojezierza w rejonie Alt Zeschdorf oraz fakt, że obszar znajduje	--

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			się jedynie w rozszerzonej strefie oceny, ogólne oddziaływanie oraz ryzyko kolizji oceniane są jako niewielkie.	
			Z dostępnych danych wynika, że w obrębie planowanego obszaru VR WEN oraz w jego strefie oddziaływania nie występują gatunki nietoperzy wrażliwe na turbiny wiatrowe. Niemniej jednak, występowania gatunków nietoperzy zagrożonych kolizjami nie można zasadniczo wykluczyć w urozmaiconych krajobrazach. W przypadku, gdyby w ramach postępowania o wydanie zezwolenia wykryto takie występowania lub gdyby zostały one do tej procedury wniesione, możliwe będzie podjęcie działań przez właściwy wyższy organ ochrony przyrody poprzez wprowadzenie odpowiednich algorytmów wyłączania (ewentualnie w połączeniu z monitoringiem gondoli). W związku z tym, również w tym przypadku można wykluczyć istotne oddziaływanie.	o
Dobro chronione Powierzchnia				
Zagospodarowanie nowych terenów	nie	nie	W chwili planowania obszarów priorytetowych dla energetyki wiatrowej nie można podać jednoznacznych informacji na temat przewidywanego zagospodarowania terenu pod turbiny wiatrowe i związaną z nimi infrastrukturę dla obszaru chronionego. Jednakże wymagana powierzchnia jest stosunkowo niewielka i wynosi 5000 m ² na obiekt. Na poziomie planowania regionalnego nie zidentyfikowano żadnych oddziaływań negatywnych istotnych z punktu widzenia planowania. Szczególne funkcje terenów nie są naruszone.	o
Dobro chronione Gleba				
Zagospodarowanie gruntów	nie	nie	Na badanych terenach rozszerzenia VR WEN 19 oraz w ich bezpośrednim otoczeniu nie występują gleby wymagające ochrony. W związku z tym nie występuje oddziaływanie wykraczające poza utratę gleb o ogólnym znaczeniu, wynikającą z uszczelnienia powierzchni w zakresie od 2.500 do 5.000 m ² na jedną turbinę wiatrową na obszarach dotychczas niezabudowanych instalacjami wiatrowymi. Szczególne funkcje gleb nie są naruszone.	o
Dobro chronione Woda				
Obszary chronione:	nie	nie	Na analizowanych terenach przeznaczonych pod rozszerzenie obszaru VR WEN 19 nie występują obszary ochrony wód wyznaczone zgodnie z ustawą o gospodarce wodnej (WHG), podobnie jak nie występują tego rodzaju obszary ochronne w bezpośrednim otoczeniu.	o
Częściowe dobro chronione Wody powierzchniowe	nie	nie	W obrębie VR WEN 19 i w jego otoczeniu będącym pod wpływem oddziaływania nie występują wody powierzchniowe.	o
Częściowe dobro chronione Wody podziemne	tak	tak	Poziom wód gruntowych w południowych rozszerzeniach VR WEN 19 wynosi od 20 do 30 metrów poniżej poziomu gruntu. W przypadku budowy turbin wiatrowych na tym obszarze nie należy spodziewać się ingerencji w jednolite części wód gruntowych. Cały obszar VR WEN 19 znajduje się w strefie, która według dokumentu LaPro (2001) jest priorytetowa dla ochrony wód podziemnych ze względu na ponadprzeciętny wskaźnik ich odnawiania. Należy w tym przypadku unikać zagospodarowania terenów, które mogłyby ograniczać odnowę wód gruntowych. Na zachodnich i wschodnich odcinkach występuje już rozległe ukształtowanie krajobrazu spowodowane przez turbiny wiatrowe; planowane rozszerzenia obszaru VR WEN 19 nie spowodują dodatkowego negatywnego wpływu ze strony planowanych turbin wiatrowych. Na pozostałych obszarach wcześniej niezagospodarowanych przez turbiny wiatrowe ze względu na niewielką skalę zajęcia powierzchni przez planowane turbiny wiatrowe, można spodziewać się jedynie nieznacznego oddziaływania.	-

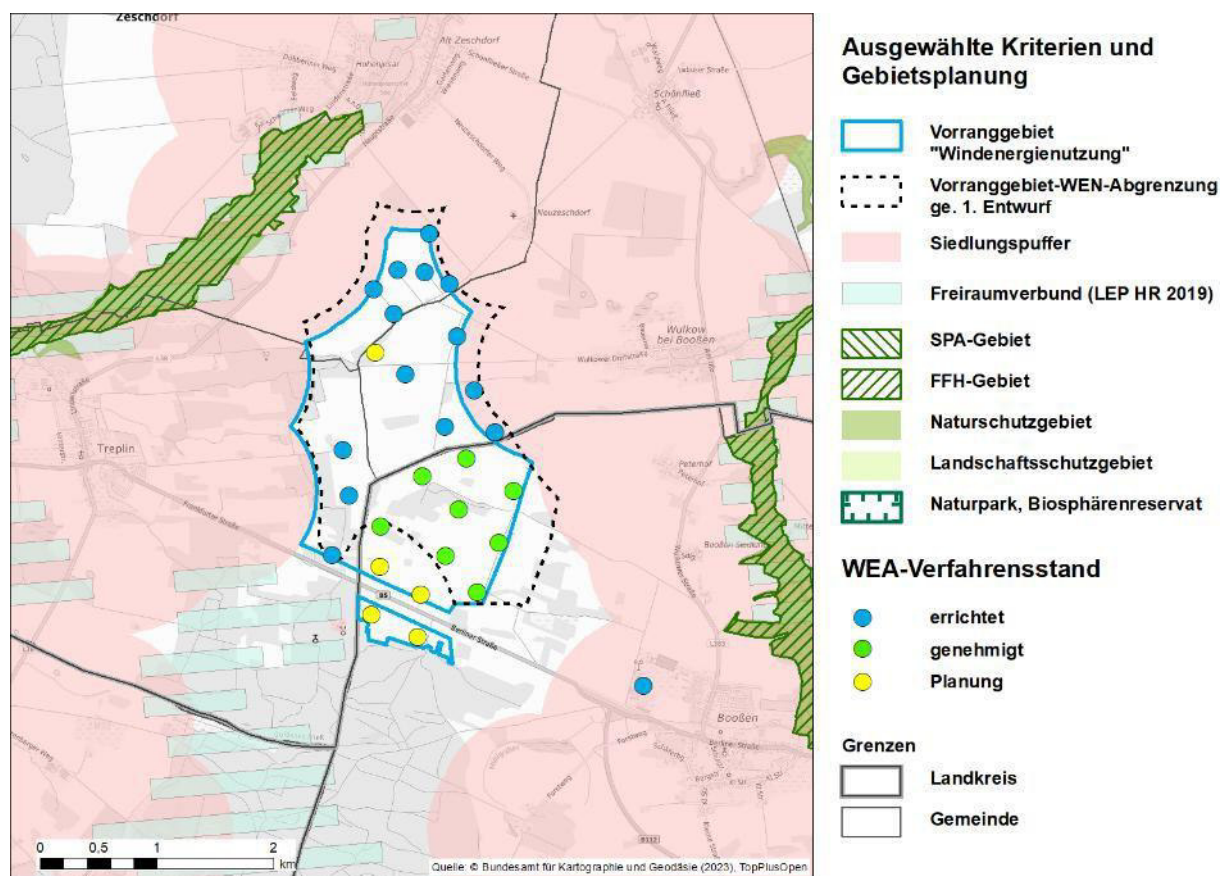
Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione Klimat, powietrze				
Obszary o funkcji klimatycznej	tak	tak	Według dokumentu LaPro (2001) tereny rozbudowy VR WEN 19 zlokalizowane są w obszarze centralnym pod kątem zapewnienia jakości powietrza ze względu na warunki wentylacyjne. Celem jest zabezpieczenie otwartych przestrzeni, które mają szczególne znaczenie dla wentylacji danej lokalizacji. Zmiany w użytkowaniu otwartych przestrzeni należy szczególnie rozpatrywać z perspektywy klimatycznej. Istnieją już wcześniejsze oddziaływania ze względu na działające turbiny wiatrowe, a niewielkie obszary zostały już wykorzystane pod energetykę wiatrową. Znaczące oddziaływanie na środowisko w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym (ROG) (SOOŚ) można wykluczyć także ze względu na rozległy charakter obszaru o istotnym znaczeniu klimatycznym, stosunkowo niewielką skalę ekspansji planowanych turbin wiatrowych i stosunkowo peryferyjną lokalizację VR WEN 19.	o
Dobro chronione Krajobraz (krajobraz kulturowy, siedlisko człowieka) na terenie i w sąsiedztwie				
Obszary chronione	nie	nie	W obrębie VR WEN 19 i w jego otoczeniu będącym pod wpływem oddziaływania nie występują obszary krajobrazu chronionego.	o
Obszary wrażliwe	tak	tak	Planowany VR WEN 19 pokrywa się w swoim północnym obszarze z istotnymi krajobrazowo „górnymi zboczami Ziemi Lubuskiej” („Oberhänge im Lebusener Land”) wyznaczonymi przez Federalny Urząd Ochrony Przyrody (BfN). Krajobraz ma duże znaczenie dla dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, ponieważ nie podlega znaczącemu wpływowi infrastruktury technicznej. Z uwagi na fakt, że obszar ten nakłada się z wyznaczonym krajobrazem tylko na obrzeżach i na tym obszarze występują już turbiny wiatrowe, można wykluczyć, że oceniany tu plan spowoduje istotne negatywne oddziaływania o takim znaczeniu. Większa część obszaru VR WEN znajduje się na terenie otwartego krajobrazu kulturowego Land Lebus, zdominowanego przez grunty orne, który z przyrodniczego punktu widzenia ma niewielkie znaczenie.. W planie częściowym dla pejzażu krajobrazu z dokumentu LaPro (2022) przypisano temu obszarowi niską do umiarkowanej wartość krajobrazową, przy czym północno-zachodnią część planowanego obszaru wyróżnia się wysokimi walorami krajobrazowymi ze względu na bliskość rezerwatu przyrody i SOO „Oderhänge Mallnow”. Ponadto krajobraz wykazuje cechy wcześniejszego przekształcenia ze względu na istniejące już turbiny wiatrowe, drogę krajową B112, drogę krajową B167 oraz nieco bardziej oddaloną linię kolejową. W toku rozbudowy turbin wiatrowych i w wyniku repoweringu z użyciem większych instalacji (co byłoby możliwe także bez wyznaczenia jako VR WEN, zgodnie z § 16b BImSchG), może jednak dojść do dodatkowych oddziaływań oraz do zwiększonej (dalekiej) widoczności i percepcji parku wiatrowego. Jednakże, ze względu na niską wartość krajobrazową i małą wrażliwość krajobrazu, będą one miały jedynie nieznaczny zakres. Jednak takich negatywnych skutków zawsze należy się spodziewać przy budowie turbin wiatrowych i nie mogą zostać wyeliminowane poprzez sterowanie lokalizacją w planie regionalnym..	-

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione Dobra kultury				
Obszary wrażliwe	tak	tak	W VR WEN 19 znajdują się trzy duże zabytki archeologiczne, a kolejny przylega do północnej granicy. Jeden z nich leży w całości w północno-wschodniej W obrębie północno-wschodniej części obszaru zabytkowego znajduje się już turbina wiatrowa, więc analizowany tu plan nie spowoduje żadnych zakłóceń. To samo dotyczy drugiego zabytku archeologicznego zlokalizowanego na południowym zachodzie. W odniesieniu do zabytków po stronie północnej, ze względu na niewielki zasięg przestrzenny zabytku archeologicznego, można prawdopodobnie uniknąć bezpośredniej ingerencji, a tym samym negatywnego oddziaływania, poprzez uwzględnienie zabytku przy konkretnym pozycjonowaniu turbiny w postępowaniu o wydanie zezwolenia. Jeśli nie będzie to możliwe, negatywne oddziaływania można zminimalizować w drodze prospekcji. Obszar VR WEN 19 znajduje się w obrębie 2,5-kilometrowej strefy otoczenia tzw. „miejsc dziedzictwa kulturowego” w regionie Oderbruch, który zaliczany jest do Europejskiego Dziedzictwa Kulturowego. Miejsca te stanowią lokalizacje, w których dziedzictwo kulturowe regionu Oderbruch do tych lokalizacji, w których dziedzictwo kulturowe staje się szczególnie widoczne i odczuwalne. Ze względu na widoczność i skalę potencjalnych turbin wiatrowych, w promieniu 2,5 km od planowanych instalacji istnieje wysokie potencjalne ryzyko konfliktu. W tym przypadku w zasięgu oddziaływania znajdują się następujące miejsca dziedzictwa kulturowego: - Teatr działań wojennych – Zamek Klessin (1,6 km) - Ruiny kościoła w Podelzig (1,3 km) - Muzeum Dom Ziemi Lubuskiej (2,5 km) Z wyjątkiem miejsca pamięci na terenie dawnego Zamku Klessin, wszystkie te obiekty znajdują się w zwartej zabudowie miejscowości, co oznacza, że turbiny wiatrowe będą w bardzo ograniczonym stopniu widoczne, (np. w osiach ulicznych), ze względu na przesłonięcie przez okoliczne zabudowania. Ponadto nie chodzi tu o obiekty o krajobrazotwórczym charakterze lub dominującym oddziaływaniu na krajobraz, które mogłyby zostać zagrożone lub zdominowane przez potencjalne turbiny wiatrowe. Ruina kościoła ledwie wystaje ponad otaczające budynki i drzewa. Zbiory muzeum znajdują się ponadto wewnątrz budynku, w związku z czym nie występuje żadne oddziaływanie. Teatr działań wojennych – Zamek Klessin wprawdzie nie znajduje się w obrębie zabudowy, jednak jest otoczony zadrzewieniem, które również znacznie ogranicza widoczność potencjalnych turbin wiatrowych. Odbiór i możliwość przeżywania historycznych budowli i miejsc nie zostają w istotny sposób naruszone przez turbiny wiatrowe w obszarze VR WEN. W odniesieniu do skutków wynikających z planu będącego przedmiotem niniejszej oceny należy ponadto stwierdzić, że obszar VR WEN, zwłaszcza w częściach przylegających do miejsc dziedzictwa kulturowego, jest już zabudowany licznymi turbinami wiatrowymi, a kolejne zostały zatwierdzone. Plan będący przedmiotem niniejszej analizy nie powoduje zatem żadnych istotnych dodatkowych oddziaływań w tym zakresie.	-
Dobra rzeczowe (w celach informacyjnych)				
	Na niewielkim obszarze ruderalnym we wschodnim rozszerzeniu zachodniej części obszaru znajduje się teren wykorzystywany pod magazyn rolny.			

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływa- nia [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Informacje dotyczące unikania/minimalizowania			W odniesieniu do istniejących zabytków archeologicznych należy w postępowaniu o wydanie zezwolenia uwzględnić wytyczne z ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Brandenburgia (BbgDSchG). W związku z tym dla obszaru objętego zabytkiem archeologicznym wymagane jest uzyskanie specjalistycznej ekspertyzy archeologicznej przez inwestora, o ile w tych obszarach planowane są ingerencje w grunt. W ekspertyzie tej, w ramach prospekcji, należy ustalić, w jakim stopniu struktury zabytku archeologicznego znajdujące się w wyznaczonym obszarze przypuszczalnego występowania mogą zostać naruszone przez planowane roboty budowlane oraz w jakim stanie zachowania się one znajdują. Stwierdzone zabytki archeologiczne nie mogą być zmieniane ani niszczone podczas prac budowlanych i ziemnych bez uprzedniego zezwolenia właściwego organu ochrony zabytków lub zezwolenia na budowę, a w przypadku udzielenia takiego zezwolenia – bez wcześniejszego profesjonalnego wydobycia i udokumentowania (zgodnie z § 7, § 9 i § 11 ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Brandenburgia BbgDSchG). Wszelkie zmiany i działania dotyczące zabytków archeologicznych muszą zostać udokumentowane zgodnie z wytycznymi organu ochrony zabytków (zgodnie z § 9 ustawy o ochronie zabytków kraju związkowego Brandenburgia BbgDSchG). W ramach postępowania o wydawanie zezwolenia może okazać się konieczne, aby właściwy wyższy urząd ochrony przyrody nakazał zastosowanie środków zapobiegawczych w celu zapobieżenia negatywnym skutkom dla błotniaka łąkowego. Aby uniknąć negatywnego oddziaływania na istotne dla krajobrazu zadrzewienia i struktury ruderalne, jak również na zabytki archeologiczne, w toku postępowania o wydanie zezwolenia planowane turbiny wiatrowe muszą zostać odpowiednio zlokalizowane.	

VR WEN 28 Wulkow-Booßen

Kategoria planistyczna	Obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej		
Lokalizacja	Powiat Märkisch Oderland (północ) Powiat Frankfurt nad Odrą (południe) Gmina Lebus (północ) Gmina Höhenland (południe) Miasto na prawach powiatu Frankfurt nad Odrą (południe)	VR WEN 28 Wulkow-Booßen	412,96ha
Typ powierzchni badanego obszaru	Pomniejszenie i rozszerzenie w 2. projekcie		



Stan obecny

Obszar podlegający badaniu był już elementem 1. projektu Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” i w 2. projekcie został zmniejszony w części północnej i wschodniej, a powiększony w części południowej. Składa się z dużej części północnej i mniejszej części południowej, które są oddzielone od siebie drogą federalną nr 5 oraz strefą zakazu zabudowy przylegającą do tej drogi. Południowa część obszaru VR WEN 28 umożliwia rozbudowę istniejącego parku wiatrowego. Na terenie powiatu Märkisch-Oderland, do którego należy część obszaru VR WEN 28, działa już 12 turbin wiatrowych. Na wschodzie do północnej części przylegają 2 kolejne istniejące instalacje (ostatnia została uruchomiona w 2022 roku). Ponadto na obszarze miasta Frankfurt nad Odrą zostało już wydanych 8 zezwoleń na budowę turbin wiatrowych, a kolejne cztery znajdują się w fazie planowania. Wszystkie planowane instalacje mają powstać w południowej części obszaru VR WEN.

Obszar podlegający badaniu VR WEN 28 znajduje się w większości na intensywnie użytkowanych i wielkoobszarowych gruntach ornych na suchym, piaszczystym, gliniastym podłożu. Na badanym obszarze rozmieszczone są mniejsze i większe obszary leśne, co skutkuje mozaikową strukturą terenów leśnych i rolniczych, szczególnie w południowo-zachodniej części południowego fragmentu obszaru. W zachodniej części znajduje się niewielki, wieloletni zbiornik wodny, a na wschodzie znajduje się rów. W obszarze VR WEN 28 znajdują się liczne towarzyszące drogom liniowe struktury drzewne i zadrzewienia, a także pojedyncze drzewa i niewielkie wyspy zadrzewień

Istotne problemy środowiskowe

Intensywnie użytkowane grunty orne mają niewielką wartość ekologiczną, podobnie jak obszary leśne. Badany obszar charakteryzuje się emisjami ruchu drogowego ze względu na bliskość drogi federalnej B5. Ponadto obszar został już wcześniej przekształcony technicznie, działa tu bowiem 14 istniejących turbin wiatrowych.

Rozwój w przypadku niezrealizowania planu

Jeśli plan nie zostanie zrealizowany, można oczekiwać, że obecne formy użytkowania będą kontynuowane. Nie można w tym okresie wykluczyć wycinki lasu sosnowego w celu gospodarczego wykorzystania drewna. Turbiny wiatrowe zbudowane do 2022 roku będą nadal eksploatowane.

Ocena łączna w przypadku realizacji planu	Obszar podlegający badaniu był już elementem Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” i w 2. projekcie został pomniejszony. Znaczna część tego obszaru jest już zabudowana 10 turbinami wiatrowymi, w związku z czym obszary te mają w praktyce wyłącznie charakter zachowawczy – służą zabezpieczeniu istniejącego stanu. Można zatem wykluczyć, że plan będący przedmiotem niniejszej oceny spowoduje dodatkowe oddziaływania na dobra chronione i wynikające z tego prawdopodobne istotne oddziaływania na środowisko. Dogłębnie analizowane są wyłącznie potencjalne dodatkowe oddziaływania, które mogłyby wystąpić w przypadku repoweringu z wykorzystaniem większych turbin wiatrowych – co jednak również bez wyznaczenia obszaru jako VR WEN pozostaje prawnie dopuszczalne na podstawie § 16b federalnej ustawy o ochronie przed immisjami (BlmSchG) (dobra chronione: ludność (mieszkalnictwo), krajobraz i dobra kultury). W zachodniej i południowo-wschodniej części planowany obszar VR WEN 28 obejmuje jednak również tereny dotąd niezabudowane. Dla tych obszarów zostanie przeprowadzona pogłębiona powierzchniowa ocena. Wykorzystanie energii wiatrowej na planowanym obszarze priorytetowym dla jej eksploatacji zostało już w dużej mierze zrealizowane. W wyniku przeprowadzonej oceny środowiskowej w odniesieniu do danego obszaru stwierdzono, że nadaje się on dobrze do wyznaczenia jako obszar priorytetowy dla energetyki wiatrowej. Z jednej strony dany obszar krajobrazowy kształtują już wybudowane turbiny wiatrowe oraz droga federalna 5, co przemawia za planistyczną konsolidacją wykorzystania energii wiatrowej w tej lokalizacji w rozumieniu koncentracji obciążeń. W odniesieniu do analizowanych dóbr chronionych na obszarze tym nie występują szczególne elementy przyrodniczo wrażliwe i posiadające wartość przyrodniczą. Dlatego należy się liczyć wyłącznie z ogólnymi, typowymi negatywnymi oddziaływaniami turbin wiatrowych, takimi jak użytkowanie gruntów i siedlisk przyrodniczych lub technizacja krajobrazu. Nie stwierdzono poważnych zagrożeń dla obszarów chronionych. Potencjalne konflikty związane z występowaniem gatunków ptaków wrażliwych na działanie turbin wiatrowych we wschodniej części VR WEN zostały już zminimalizowane w ramach oceny środowiskowej poprzez zmniejszenie pierwotnie planowanego obszaru VR WEN.	Znaczące oddziaływania na środowisko o nieznacznym zasięgu
---	---	--

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)

	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione Człowiek/zdrowie ludzkie				
Częściowe dobro chronione Mieszkalnictwo	nie	tak	Najbliższe miejscowości położone są w odległości około 1 km: na północ znajduje się Alt Zeschdorf, na wschód Wulkow przy Booßen oraz Petershof. Na północ od obszaru leży miejscowość Hohenjesar w odległości około 1,1 km. Miejscowość Schönfließ znajduje się w przybliżeniu 2,1 km w kierunku północno-wschodnim. Booßen leży około 1,5 km na południowy wschód. Na zachód, w odległości około 1,3 km, położona jest miejscowość Treplin (wszystkie podane odległości zgodne z kryterium NK 02). Ponadto w otoczeniu obszaru VR WEN 28, zwłaszcza na terenach poza zwartą zabudową, znajduje się kilka rozproszonych osiedli i pojedynczych zabudowań mieszkalnych, m.in. na północnym wschodzie Neuzesdorf w odległości około 800 m (odległości według kryterium NK 04). Przez istniejące już na północy i zachodzie turbiny wiatrowe istnieje wcześniejsze ukształtowanie terenu. Rozszerzenie w kierunku południowo-wschodnim przybliży planowane turbiny wiatrowe do miejscowości Booßen. Pomiędzy terenem rozbudowy a miejscowością występują małe, mozaikowe obszary leśne, które tylko nieznacznie zmniejszają oddziaływanie wizualne ze względu na ich rozmiar. Rozbudowa istniejącej farmy wiatrowej w kierunku zachodnim pozwala na przesunięcie planowanych turbin wiatrowych nieco bliżej lokalizacji Treplin. Może to nieznacznie zwiększyć negatywny wpływ istniejących turbin wiatrowych. Można jednak bezpiecznie wykluczyć przekroczenie wartości dopuszczalnych ze względu na odległość co najmniej 1,3 km od miejscowości. Ponadto między miejscowością a terenem rozbudowy występują obszary leśne, które zmniejszają oddziaływanie wizualne.	-

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			Dla wszystkich pozostałych osiedli mogą średniookresowo wystąpić niewielkie dodatkowe uciążliwości spowodowane repoweringiem (który – zgodnie z § 16b federalnej ustawy o ochronie przed emisjami BImSchG – nadal jest możliwy również bez wyznaczenia obszaru jako priorytetowego dla energetyki wiatrowej, tzw. VR WEN) lub przez dogęszczenie istniejącego parku wiatrowego, wynikające z budowy wyższych i przez to bardziej zauważalnych turbin. Jeśli chodzi o efekty akustyczne w odniesieniu do głównego kierunku wiatru zachodniego, rozpatrywane obszary położone są przed zwiększoną liczbą zabudowy wschodniej, co powoduje wzrost obciążenia akustycznego. Jednak ze względu na istniejące turbiny wiatrowe oddziaływanie uważa się za niewielkie.	
Częściowe dobro chronione Rekreacja	nie	nie	Obszar VR WEN 28 nie znajduje się na obszarze priorytetowym dla użytkowania rekreacyjnego (funkcja rekreacyjna) wymienionym w dokumencie LaPro (2001). Krajobraz otaczający VR WEN 28 kształtuje 14 istniejących turbin wiatrowych i droga federalna nr 5. Rozszerzenia obszaru priorytetowego VR WEN 28 nie powodują dodatkowego istotnego wpływu na funkcję rekreacyjną otaczającego krajobrazu w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) (SOOS).	o
Dobro chronione Zwierzęta, rośliny (różnorodność biologiczna)				
Obszary chronione	nie	tak	W badanym obszarze VR WEN 28 nie występują obszary, które z fachowego punktu widzenia wymagają ochrony. W okolicy, w odległości około 800 metrów w kierunku północnozachodnim, znajduje się rezerwat przyrody „Treplin-Alt Zeschdorfer Fließtal” (3552-506) oraz obszar SOO o tej samej nazwie i tożsamej powierzchni (DE 3552-301). Cele ochrony i cele zachowania odnoszą się w szczególności do wód Altzeschdorfer Mühlenfließ, siedlisk podmokłych, wód i zalesionych zboczy doliny. Biorąc pod uwagę podaną odległość, można bezpiecznie wykluczyć jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie na te siedliska wskutek pośredniego oddziaływania turbin wiatrowych. Na wschodzie znajduje się rezerwat przyrody „Boosener Teichgebiet” (3652-502) i obszar SOO o tej samej nazwie i o tej samej powierzchni (DE 3652-301) oddalony o około 1,6 km cele ochrony i cele zachowania dotyczą w szczególności Boosener Mühlenfließ, sieci wód, terenów podmokłych i suchych biotopów. Ponadto błotniaki stawowe, rybołowy i żurawie, które wykorzystują ten obszar jako schronienie i siedlisko, są przedmiotami ochrony rezerwatu przyrody (gatunki te objęte ochroną na obszarze SOO). Ze względu na odległość można bezpiecznie wykluczyć negatywne oddziaływanie na siedliska chronione. Ponadto na danym obszarze nie są obecnie znane przypadki lęgów wymienionych gatunków. W związku z powyższym nie należy oczekiwać także pośredniego negatywnego wpływu w postaci utraty wartości siedlisk wymienionych gatunków zwierząt.	o

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Częściowe dobro chronione Rzoślina	tak	tak	W zachodnim rozszerzeniu obszaru VR WEN 28 znajduje się biotop półnaturalnych tymczasowych małych zbiorników wodnych (forma atypowa, naruszona), który jest prawnie chroniony zgodnie z § 30 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG). Ogółem obszar priorytetowy VR WEN 28 posiada niecałe 5% udziału w prawnie chronionych biotopach. W otoczeniu tego biotopu (około 130 metrów) znajduje się już jedna turbina wiatrowa, dlatego dodatkowe oddziaływania wynikające z planu będącego przedmiotem niniejszej oceny mogą pojawić się co najwyżej średniookresowo w związku z repoweringiem istniejących instalacji. Przy czym repowering byłby jednak prawnie możliwy również bez wyznaczenia tego obszaru jako VR WEN, w powiązaniu z § 16b federalnej ustawy o ochronie przez immisjami (BImSchG). Ponadto, dzięki odpowiedniemu rozmieszczeniu planowanych turbin wiatrowych w ramach postępowania o wydanie zezwolenia, ewentualne oddziaływania mogą zostać – z dużym prawdopodobieństwem – całkowicie uniknięte.	-
Częściowe dobro chronione zwierzęta	tak	tak	W odległości około 200 metrów na południowy zachód od obszaru VR WEN znajduje się miejsce lęgowe narażonego na kolizję sokoła wędrownego, zlokalizowane na maszcie telekomunikacyjnym. Zgodnie z informacjami LfU najnowsze potwierdzenie obecności pochodzi z roku 2023. Obszar VR WEN 28 znajduje się zatem zgodnie z załącznikiem 1 do § 45b federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) w bliskim sąsiedztwie miejsca lęgowego, w którym ryzyko śmiertelności (kolizji) jest zasadniczo istotnie podwyższone. Jednakże dla istniejących oraz planowanych turbin wiatrowych opracowano koncepcję ochrony, która umożliwiła uzyskanie zezwolenia na realizację tych instalacji. W związku z planem będącym przedmiotem niniejszej oceny, przy uwzględnieniu już zatwierdzonych instalacji, nie należy spodziewać się znaczących dodatkowych oddziaływań. Ryzyko konfliktu ocenia się jako nieznaczne.	-
			Około 350 metrów na wschód od obszaru VR WEN znajduje się teren leśny będący rewirem lęgowym kobuza. Kobuz, zgodnie z załącznikiem 1 do § 45b federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), zalicza się do gatunków ptaków szczególnie narażonych na kolizję. Obszar VR WEN znajduje się – w odniesieniu do przypuszczalnego miejsca lęgu w tym rewirze – w centralnym obszarze badania właściwym dla tego gatunku. Znacząco podwyższonego ryzyka śmiertelności można tutaj, w powiązaniu z § 6 ustawy o zapotrzebowaniu powierzchni na energetykę wiatrową na lądzie (WindBG), prawdopodobnie uniknąć poprzez zastosowanie środków ochronnych zgodnie z załącznikiem 1 do § 45b BNatSchG, określonych przez właściwy wyższy organ ochrony przyrody. Ponadto na analizowanym fragmencie obszaru VR WEN znajdują się już zatwierdzone turbiny wiatrowe, dlatego też omawiany plan nie spowoduje dodatkowych oddziaływań.	-
			W odległości niespełna 700 metrów na wschód od obszaru VR WEN znajduje się rewir lęgowy czarnego bociana, który również należy do gatunków ptaków szczególnie zagrożonych kolizjami. Zgodnie z informacjami LfU najnowsze potwierdzenie lęgów pochodzi z roku 2023. Obszar VR WEN 28 znajduje się zatem zgodnie z załącznikiem 1 do § 45b BNatSchG w centralnym obszarze kontrolnym miejsca lęgowego. Czarne bociany polują jednak głównie wzdłuż dużych rzek, jezior i terenów podmokłych. Zakłada się, że para lęgowa korzysta z położonego na wschód systemu jezior i cieków wodnych Mühlgraben jako środowiska zerowiskowego. Regularne przeloty przez obszar VR WEN są zatem mało prawdopodobne, choć nie można ich całkowicie wykluczyć. Potencjalnie znacząco podwyższone ryzyko śmiertelności można jednak, w związku z § 6 WindBG, prawdopodobnie uniknąć dzięki zastosowaniu środków ochronnych przewidzianych w załączniku 1 do § 45b BNatSchG przez właściwy wyższy urząd ochrony przyrody (LfU). Ponadto, w omawianej części VR WEN znajdują się już zatwierdzone turbiny wiatrowe, dlatego plan będący przedmiotem niniejszej oceny nie powoduje żadnych dodatkowych oddziaływań.	-

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			W odniesieniu do grupy gatunków nietoperzy zgodnie z „Zaleceniami MLUK dotyczącymi postępowania z obszarami chronionymi krajobrazowo oraz zakazami wynikającymi z prawa ochrony gatunków przy planowaniu obszarów priorytetowych dla energetyki wiatrowej” z dnia 4 kwietnia 2023 roku, nie jest konieczne uwzględnianie tych aspektów na poziomie planowania regionalnego, ponieważ wymagania wynikające z prawa ochrony gatunków mogą być spełnione w ramach właściwego postępowania o wydanie zezwolenia, przekazywane są jedynie wskazówki planistyczne do dalszych procedur. Zgodnie z dostępnymi danymi w obrębie planowanego VR WEN ani w jego obszarze oddziaływania nie występują gatunki nietoperzy wrażliwe na oddziaływanie turbin wiatrowych. Niemniej jednak nie można wykluczyć występowania gatunków nietoperzy zagrożonych kolizją w krajobrazach ustrukturyzowanych. Jeżeli w postępowaniu o wydanie zezwolenia zostaną zidentyfikowane przesłanki takich zdarzeń lub uwzględnione w tym postępowaniu, właściwy wyższy urząd ochrony przyrody (LfU) może na to zareagować, zarządzając algorytmy wyłączania (jeśli to konieczne, w połączeniu z monitoringiem gondoli). W związku z tym również w tym przypadku można wykluczyć istotne oddziaływanie.	o
			W zachodnim rozszerzeniu obszaru VR WEN 28 znajduje się obszar centralny sieci biotopów łąk wilgotnych i niskich torfowisk. W odległości około 100 metrów od tego obszaru znajduje się już jedna turbina wiatrowa. Dodatkowe oddziaływania wynikające z planu będącego przedmiotem niniejszej oceny mogą zatem pojawić się co najwyżej średniookresowo w związku z repoweringiem, który – zgodnie z § 16b BImSchG – pozostaje prawnie możliwy również bez wyznaczenia tego obszaru jako VR WEN. Dzięki uwzględnieniu obszarów wrażliwych przy rozmieszczaniu instalacji w toku postępowania o wydanie zezwolenia, oddziaływanie na obszar centralny może zostać całkowicie uniknięte. Do południowej części obszaru przylega od zachodu – zgodnie z dokumentem LaPro (2001) – większy kompleks kluczowych obszarów sieci biotopowej lasów oraz łąk wilgotnych i niskich torfowisk. W związku z budową potencjalnych turbin wiatrowych w obrębie VR WEN może – na co wskazują wartości empiryczne – dojść do tymczasowego obniżenia poziomu wód gruntowych (w do odległości około 200 metrów), a tym samym do (przejściowego) niewielkiego oddziaływania na zależny od wód gruntowych obszar centralny. Dzięki środkom takim jak uwzględnienie obszarów wrażliwych przy dokładnym rozmieszczeniu instalacji w toku postępowania administracyjnego, oddziaływania te mogą jednak zostać z dużym prawdopodobieństwem uniknięte. Ponadto, ze względu na wyłącznie tymczasowy charakter tych oddziaływań, należy je uznać za nieznaczne.	-
Dobro chronione Powierzchnia				
Zagospodarowanie nowych terenów:	nie	nie	W chwili planowania obszarów priorytetowych dla energetyki wiatrowej nie można podać jednoznacznych informacji na temat przewidywanego zagospodarowania terenu pod turbiny wiatrowe i związaną z nimi infrastrukturę dla obszaru chronionego. Jednakże wymagana powierzchnia jest stosunkowo niewielka i wynosi 5000 m ² na instalację. Na poziomie planowania regionalnego nie zidentyfikowano żadnych oddziaływań negatywnych istotnych z punktu widzenia planowania. Nie stwierdza się oddziaływania na funkcje specjalne.	o
Dobro chronione Gleba				
Zagospodarowanie gruntów:	tak	tak	W zachodnim rozszerzeniu znajdują się tereny lasu chroniącego glebę. Dzięki konkretnemu usytuowaniu instalacji w ramach postępowania o wydanie zezwolenia możliwe jest uniknięcie oddziaływań.	

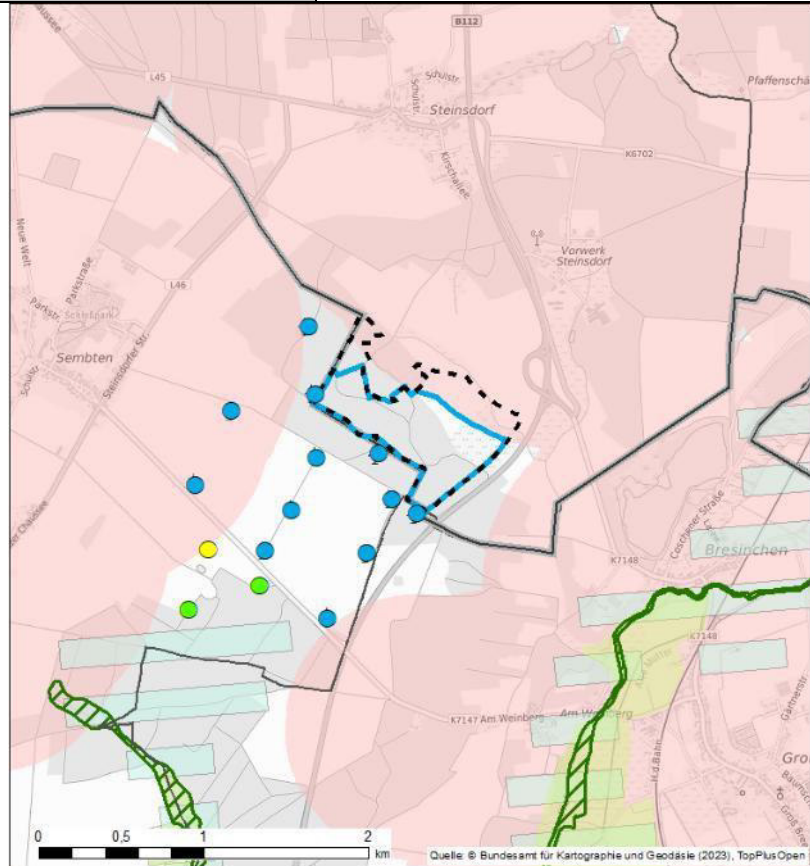
Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione Woda				
Obszary chronione:	nie	nie	Na obszarach rozszerzenia VR WEN 28 podlegających badaniu nie są wyznaczone żadne obszary ochrony wód wyznaczone zgodnie z ustawą o gospodarce wodnej (WHG), a także w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary chronione.	o
Częściowe dobro chronione wody powierzchniowe	tak	tak	W zachodnim rozszerzeniu obszaru VR WEN 28 znajduje się tymczasowy mały zbiornik wodny. W odległości około 160 m od tego zbiornika zlokalizowana jest już istniejąca turbina wiatrowa. Potencjalne dodatkowe oddziaływania wynikające z analizowanego planu mogą zatem wystąpić co najwyżej w perspektywie średnioterminowej, w związku z ewentualnym repoweringiem istniejących instalacji. Poprzez odpowiednie usytuowanie planowanych turbin wiatrowych na etapie postępowania o wydanie zezwolenia, oddziaływanie na zbiornik wodny prawdopodobnie można będzie całkowicie wyeliminować. Repowering istniejących turbin byłby ponadto prawnie możliwa również bez wyznaczenia tego obszaru jako VR WEN, na podstawie § 16b federalnej ustawy o ochronie przed imisjami BImSchG.	-
Częściowe dobro chronione wody podziemne	tak	tak	Poziom wód gruntowych w północnej części zachodniego rozszerzenia oraz w południowo-wschodnim rozszerzeniu obszaru VR WEN 28 znajduje się na głębokości 10 do 15 metrów poniżej powierzchni terenu. W związku z tym można z całą pewnością wykluczyć ingerencję w warstwę wodonośną. Rozszerzenia obszaru VR WEN 28 znajdują się w strefie, która ze względu na ponadprzeciętny wskaźnik odnowy wód gruntowych zgodnie z dokumentem LaPro (2001) została przypisana do obszarów priorytetowej ochrony wód gruntowych. Na tych terenach należy unikać zagospodarowania terenów, które przeciwdziałałyby odnowie wód gruntowych. Budowa turbin wiatrowych wiąże się z niewielkim oddziaływaniem na funkcję odnowy wód gruntowych, które – ze względu na ograniczony zasięg przestrzenny ingerencji oraz infiltrację wód opadowych spływających po uszczelnionych lub zagęszczonych powierzchniach w obrębie potencjalnych lokalizacji instalacji do bezpośrednio przyległych gruntów ornych – oceniane jest jako nieznaczne.	-
Dobro chronione Klimat, powietrze				
Obszary o funkcji klimatycznej	tak	tak	Według dokumentu LaPro (2001) zachodnie i południowo-wschodnie obszary rozbudowy VR WEN 28 zlokalizowane są w obszarze centralnym pod kątem zapewnienia jakości powietrza. Celem jest zabezpieczenie otwartych przestrzeni, które mają szczególne znaczenie dla wentylacji danej lokalizacji. Zmiany w użytkowaniu otwartych przestrzeni należy szczególnie rozpatrywać z perspektywy klimatycznej. Nie należy spodziewać się znaczącego oddziaływania na środowisko w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ustawy o planowaniu przestrzennym ROG (SOOŚ) ze względu na wielkoskalowy charakter obszarów istotnych klimatycznie w związku z zagospodarowaniem terenów wyłącznie na małą skalę przez turbiny wiatrowe (jak również biorąc pod uwagę fakt, że w obszarze VR WEN już teraz przeważa zabudowa turbinami wiatrowymi).	o
Dobro chronione Krajobraz (krajobraz kulturowy, siedlisko człowieka) na terenie i w sąsiedztwie				
Obszary chronione	nie	nie	W obrębie VR WEN 28 i w jego otoczeniu będącym pod wpływem oddziaływania nie występują obszary krajobrazu chronionego.	o

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Obszary wrażliwe	tak	tak	Planowany obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej położony jest w zdominowanym przez pola, otwartym krajobrazie kulturowym Ziemi Lubuskiej, który ma niewielkie znaczenie z punktu widzenia ochrony przyrody.. W planie częściowym dokumentu LaPro (2022) obszary narażone sklasyfikowano jako posiadające niską lub średnią jakość pod kątem pejzażu krajobrazu. Tutejszy krajobraz charakteryzuje się monokulturami rolnymi i leśnymi, które mają niewielkie znaczenie dla krajobrazu. Krajobraz charakteryzuje się również dużą liczbą istniejących turbin wiatrowych i drogą federalną B5. Ze względu na jego niewielkie znaczenie, znaczące oddziaływania na środowisko ze strony badanego tu planu nie są spodziewane. Na obszarze do 3 km wokół planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej, w części północno-zachodniej i południowo-wschodniej występują także obszary krajobrazowe o wyższej jakości o dużym znaczeniu. W perspektywie średnioterminowej, ze względu na repowering i dodatkowe lokalizacje turbin mogą wystąpić dodatkowe, niewielkie oddziaływania negatywne wynikające z wyższych turbin oraz zwiększonej widoczności i zauważalności farmy wiatrowej. Tego rodzaju oddziaływania są jednak zawsze do pewnego stopnia nieuniknione przy realizacji turbin wiatrowych i nie mogą zostać całkowicie wyeliminowane poprzez sterowanie lokalizacjami w planie regionalnym. Repowering istniejących instalacji byłby ponadto — w związku z § 16b ustawy BImSchG — prawnie możliwy także bez wyznaczenia obszaru jako VR WEN.	-
Dobro chronione Dbra kultury				
Obszary wrażliwe	nie	nie	Nie wystąpią oddziaływania na żadne wrażliwe obszary dóbr kulturowych.	o
Dobra rzeczowe (w celach informacyjnych)				
	-			
Informacje dotyczące unikania/minimalizowania	W ramach oceny oddziaływania na środowisko pierwotnie szerzej wyznaczony obszar VR WEN został pomniejszony od wschodu, aby uniknąć istotnych oddziaływań na populację kani czarnej i kobuza. Dzięki temu uniknięto rozszerzenia istniejącego parku wiatrowego poza lokalizacje już zatwierdzonych turbin. W ten sposób uniemożliwiono realizację nowych turbin wiatrowych w bezpośrednim sąsiedztwie znanych stanowisk lęgowych tych gatunków i zapewniono, że analizowany plan nie spowoduje żadnych dodatkowych oddziaływań wykraczających poza już zatwierdzone i — z punktu widzenia przepisów o ochronie gatunkowej — wyraźnie dopuszczalne lokalizacje. (por. poniższa ilustracja).			

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziały- wania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			Uwzględnienie tych aspektów przy lokalizacji turbin w ramach procedury uzyskiwania zezwolenia pozwala również uniknąć oddziaływania na biotop chroniony na podstawie § 30 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG), centralny obszar sieci biotopów, lasy o funkcji ochrony gleby oraz istniejące wody powierzchniowe. Dotyczy to również struktur drzewnych i zadrzewień, które należy uwzględnić i chronić przed bezpośrednią ingerencją.	
Legenda: zwrot w toku				

VR WEN 67 Sembten-Nord

Kategoria planu	Obszar priorytetowy wykorzystania energii wiatrowej		
Lokalizacja	Powiat Oder-Spree Gmina Neuzelle	VR WEN 67 Semb- ten-Nord	40,05 ha
Typ powierzchni badanego obszaru	Zmniejszenie w 2 projekcie		



Ausgewählte Kriterien und Gebietsplanung

- Vorranggebiet "Windenergienutzung"
- Vorranggebiet-WEN-Abgrenzung ge. 1. Entwurf
- Siedlungspuffer
- Freiraumverbund (LEP HR 2019)
- SPA-Gebiet
- FFH-Gebiet
- Naturschutzgebiet
- Landschaftsschutzgebiet
- Naturpark, Biosphärenreservat

WEA-Verfahrensstand

- errichtet
- genehmigt
- Planung

Grenzen

- Landkreis
- Gemeinde

Stan obecny

Obszar podlegający badaniu był już elementem Częściowego Planu Regionalnego „Energie odnawialne” i w drugim projekcie został zmniejszony. Nie występują wcześniejsze uwarunkowania ani też wcześniejsze ukształtowanie przez już istniejące turbiny wiatrowe w obrębie obszaru VR WEN 67. Od strony zachodniej z terenem objętym planem graniczy 12 istniejących turbin wiatrowych. Należą one do bezpośrednio przylegającego, położonego w sąsiednim powiecie Spree-Neiße parku wiatrowego „Sembten II” (ostatnia z turbin została oddana do użytku w 2019 roku) Park ten zostanie rozbudowywany o 2 zatwierdzone oraz 1 planowaną turbinę wiatrową.

Obszar podlegający badaniu znajduje się przeważnie na terenach, na których prowadzona jest gospodarka leśna, natomiast niewielki północno-wschodni fragment stanowią grunty rolne użytkowane rolniczo. Na zachodzie podłoże składa się głównie z suchych oraz umiarkowanie suchych gleb, na wschodzie z gleb piaszczysto-gliniastych. Wzdłuż wschodniej granicy, w niewielkiej odległości, przebiega droga federalna 112. W północno-wschodniej części, w pewnym oddaleniu, znajduje się skrzyżowanie drogi federalnej 112 z drogą krajową 45.

Istotne problemy środowiskowe

Monokultury leśne i rolne mają niską wartość ekologiczną. Badany obszar charakteryzuje się emisjami ruchu drogowego ze względu na bliskość drogi federalnej 112. Ponadto obszar jest już wstępnie obciążony infrastrukturą techniczną w postaci sąsiadujących turbin wiatrowych.

Rozwój w przypadku niezrealizowania planu

Jeśli plan nie zostanie zrealizowany, można oczekiwać, że obecne formy użytkowania będą kontynuowane. Nie można w tym okresie wykluczyć wycinki terenów leśnych w celu gospodarczego wykorzystania drewna. Turbiny wiatrowe z sąsiedniej farmy wiatrowej zbudowane do 2019 roku będą nadal eksploatowane.

Ocena łączna w przypadku realizacji planu	Rozpatrywany obszar jest – w wyniku oceny oddziaływania na środowisko odnoszącej się do tego obszaru – odpowiedni do wyznaczenia obszaru priorytetowego dla wykorzystania energii wiatrowej. Występuje wcześniejsze ukształtowanie poprzez znajdujące się na południu sąsiednie, już wybudowane turbiny wiatrowe oraz drogę federalną 112. W odniesieniu do analizowanych dóbr chronionych na omawianym obszarze nie występują szczególne przyrodnicze wrażliwości ani cenne elementy przyrodnicze, tak więc należy się liczyć wyłącznie z ogólnymi, typowymi oddziaływaniami na środowisko, jakie zwykle towarzyszą farmom wiatrowym, takimi jak użytkowanie gruntów oraz punktowe oddziaływanie. W odniesieniu do chronionych dóbr biotycznych występują szczególne zagrożenia dla sieci biotopów. Na obszarze VR WEN 67 znajduje się rozległy teren rozwoju lasów naturalnych, który może być dotknięty negatywnymi skutkami zakłóceń.	Znaczące oddziaływania na środowisko o niewielkim zasięgu
---	--	---

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione Człowiek/zdrowie ludzkie				
Częściowe dobro chronione Salon	nie	tak	Najbliższą miejscowością położoną w odległości ok. 1 km jest Vorwerk Steinsdorf na północnym wschodzie. Miejscowość Steinsdorf oddalona jest o około 2 km na północ. Ponadto w obszarze zewnętrznym, w pobliżu VR WEN 67 znajdują się również rozdrobnione osiedla i budynki mieszkalne, w tym Bresinchen na południowym wschodzie (ok. 1,2 km) i Sembten na zachodzie (ok. 1,1 km). Poprzez już istniejące turbiny wiatrowe położone na południowy wschód od miejscowości Sembten, na sąsiednim obszarze planistycznym, w przypadku okolicznych osiedli występuje wyraźne wcześniejsze ukształtowanie. Dla miejscowości Vorwerk Steinsdorf obszar VR WEN 67 powoduje zbliżenie planowanych instalacji, które – ze względu na zachowanie minimalnych odległości – oceniane jest jako nieznaczne. W przypadku miejscowości Steinsdorf i Bresinchen dochodzi jedynie do nieznacznych dodatkowych ograniczeń w poziomym polu widzenia w wyniku pojawienia się kolejnych widocznych instalacji. Nie dochodzi jednak do zbliżenia. W odniesieniu do oddziaływań akustycznych, z uwagi na przeważający kierunek wiatru z zachodu, rozpatrywane obszary położone są przed Vorwerk Steinsdorf, tak że może dojść do zwiększenia obciążenia akustycznego. Minimalna odległość jest jednak wystarczająca, aby uniknąć przekroczeń dopuszczalnych wartości granicznych. Ponadto istnieją wcześniejsze uwarunkowania akustyczne wynikające z przebiegającej bezpośrednio przy miejscowości drogi federalnej 112.	--
Częściowe dobro chronione rekreacja	nie	nie	Tereny VR WEN 67 nie znajdują się na obszarze priorytetowym dla użytkowania rekreacyjnego (funkcja rekreacyjna) wymienionym w dokumencie LaPro (2001). Krajobraz otaczający VR WEN 67 kształtują pod kątem funkcji rekreacyjnej sąsiednie turbiny wiatrowe oraz droga federalna 112. Obszar VR WEN 67 nie powoduje dodatkowego istotnego wpływu na funkcję rekreacyjną otaczającego krajobrazu w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) (SOOŚ).	o

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione zwierzęta, rośliny (różnorodność biologiczna)				
Obszary chronione	nie	tak	W badanym VR WEN 67 nie występują obszary, które z fachowego punktu widzenia wymagają ochrony. Obszar OSO Środkowa Dolina Odry” (DE3453-422) oddalony jest o ok. 2,3 km na wschód. Zgodnie ze standardowym arkuszem danych, na obszarze chronionym występują populacje gatunków ptaków zagrożonych kolizją, których rozszerzony zasięg badania wynosi do 5 km, m.in. bielik i kania ruda. Na obszarze OSO i obszarach sąsiednich znajduje się wystarczająca liczba odpowiednich siedlisk i żerowisk dla tych gatunków. W krytycznej odległości od planowanego obszaru priorytetowego wykorzystania energii wiatrowej nie ma żadnych znanych miejsc lęgowych. Użytkowanie gruntów rolnych i obszarów leśnych (bez atrakcyjnych zbiorników wodnych) w VR WEN 67 można określić jako bardzo mało prawdopodobne ze względu na ekologię żerowania gatunku. Nie należy zatem oczekiwać znaczącego negatywnego oddziaływania na stan obszaru OSO. Na obszarze Odry znajduje się także rezerwat przyrody „Oder-Neiße” (3954-501) oraz obszar SOO o tej samej nazwie, którego powierzchnia na wskazanym odcinku jest taka sama (DE 3954-301). Obszar SOO rozciąga się na południu w promieniu 1,4 km od planowanego obszaru.	o
			Cele ochrony i cele zachowania dotyczą w szczególności systemu wodnego Nysy Łużyckiej i jej dopływów. Odpowiednie siedliska są niewrażliwe na pośrednie oddziaływanie turbin wiatrowych w danej minimalnej odległości, dzięki czemu można wykluczyć skutki negatywne. Park przyrody „Schlaubetal” (3952-701) położony jest około 2,8 km na północny zachód. Ze względu na odległość i istniejące turbiny wiatrowe, negatywny wpływ można wykluczyć również w tym przypadku.	
Częściowe dobro chronione r Rośliny	tak	tak	Na północnym wschodzie, w bliskiej odległości (ok. 70 m), przebiega rów wodny, który został zakwalifikowany jako chronione siedlisko przyrodnicze zgodnie z § 30 federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) – jest to biotop naturalnego rowu. W związku z budową potencjalnych turbin wiatrowych na terenie VR WEN może – na podstawie wartości empirycznych – dojść do czasowego obniżenia poziomu wód gruntowych (nawet w promieniu do ok. 200 m), a co za tym idzie, do (przejściowego) niewielkiego oddziaływania na biotop zależny od wód gruntowych. Dzięki zastosowaniu odpowiednich środków, takich jak uwzględnienie wrażliwych obszarów przy konkretnym usytuowaniu turbin w postępowaniu o wydanie zezwolenia, można uniknąć negatywnego wpływu. Od północy obszar planistyczny graniczy bezpośrednio – z kilku stron – z rozległym siedliskiem przyrodniczym SOO, obejmującym kwaśne dąbrowy na ubogich glebach piaszczystych, które zostały także określone jako cenny ekologicznie obszar leśny. Uwzględnienie tego faktu przy lokalizacji turbin w ramach postępowania o wydanie zezwolenia pozwoli uniknąć oddziaływania na wymienione biotopy.	
Częściowe dobro chronione Zwierzęta	tak	tak	W miejscowości Steindorf-Vorwerk, w odległości około 1 km, znajduje się terytorium lęgowe bociana białego, gatunku narażonego na kolizje. VR WEN 67 znajduje się – zgodnie z załącznikiem 1 do § 45b federalnej ustawy o ochronie przyrody (BNatSchG) – na granicy centralnego obszaru oceny dla tego gatunku, dlatego też nie można	-

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			ogólnie wykluczyć istotnie podwyższonego ryzyka śmiertelności lub zranienia osobników. W otoczeniu rewiru lęgowego znajdują się – zwłaszcza na użytkach zielonych w obrębie zabudowy miejscowości – wystarczająco odpowiednie siedliska żerowiskowe; z tego względu korzystanie przez bociana z oddalonych terenów rolniczych w obrębie VR WEN 67, dodatkowo oddzielonych istniejącą drogą federalną nr 112 jako elementem barierowym, należy ocenić jako mało prawdopodobne. W przypadku nieprawdopodobnego, lecz możliwego zagrożenia, właściwy organ ochrony przyrody wyższego szczebla (LfU) może – zgodnie z § 6 ustawy o zapotrzebowaniu powierzchni na energetykę wiatrową na lądzie (WindBG) – zarządzić odpowiednie środki minimalizujące oddziaływanie.	
			W odniesieniu do grupy gatunków nietoperzy zgodnie z „Zaleceniami MLUK dotyczącymi postępowania z obszarami chronionymi krajobrazowo oraz zakazami wynikającymi z prawa ochrony gatunków przy planowaniu obszarów priorytetowych dla energetyki wiatrowej” z dnia 4 kwietnia 2023 roku, nie jest konieczne uwzględnianie tych aspektów na poziomie planowania regionalnego, ponieważ wymagania wynikające z prawa ochrony gatunków mogą być spełnione w ramach właściwego postępowania o wydanie zezwolenia, przekazywane są jedynie wskazówki planistyczne do dalszych procedur. Zgodnie z dostępnymi danymi w obrębie planowanego VR WEN ani w jego obszarze oddziaływania nie występują gatunki nietoperzy wrażliwe na oddziaływanie turbin wiatrowych. Niemniej jednak nie można wykluczyć występowania gatunków nietoperzy zagrożonych kolizją w krajobrazach ustrukturyzowanych. Jeżeli w postępowaniu o wydanie zezwolenia zostaną zidentyfikowane przesłanki takich zdarzeń lub uwzględnione w tym postępowaniu, właściwy wyższy urząd ochrony przyrody (LfU) może na to zareagować, zarządzając algorytmy wyłączania (jeśli to konieczne, w połączeniu z monitoringiem gondoli). W związku z tym również w tym przypadku można wykluczyć istotne oddziaływanie.	o
			Szczególnie na północno-wschodnich obszarach VR WEN 67 oraz pojedynczo w części centralnej, zgodnie z LRP Oder-Spree (2022), znajdują się kluczowe obszary o znaczeniu dla lasów o charakterze naturalnym w ramach sieci biotopów. LRP Oder-Spree, 2022 wskazuje ponadto na obszarze VR WEN 67 rozległe tereny rozwoju lasów o charakterze naturalnym w ramach sieci biotopów. Ze względu na rozmiar tych obszarów uniknięcie istotnych negatywnych oddziaływań na tereny rozwojowe poprzez lokalizację inwestycji w trakcie postępowania o wydanie zezwolenia nie jest możliwe. Dodatkowo, LRP Oder-Spree (2022) wyznacza teren rozwoju siedlisk sucholubnych na wschodnim obrzeżu obszaru. Ponieważ planowanie turbin wiatrowych nie powoduje negatywnego wpływu na rozwój siedlisk suchych na tych terenach, można wykluczyć jakiegokolwiek oddziaływanie.”	-
Dobro chronione Powierzchnia				
Zagospodarowanie nowych terenów	nie	nie	W chwili planowania obszarów priorytetowych dla energetyki wiatrowej nie można podać ostatecznych informacji na temat przewidywanego zagospodarowania terenu pod turbiny wiatrowe i związaną z nimi infrastrukturę dla obszaru chronionego. Jednakże wymagana powierzchnia jest stosunkowo niewielka i wynosi 5000 m² na obiekt. Na poziomie planowania regionalnego nie zidentyfikowano żadnych oddziaływań negatywnych istotnych z punktu widzenia planowania.	o

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
Dobro chronione Gleba				
Zagospodarowanie gruntów	tak	tak	W obrębie obszaru VR WEN 67 znajduje się kilka terenów lasów chroniących glebę. Dzięki dokładnemu ustaleniu lokalizacji instalacji podczas postępowania o wydawanie zezwolenia możliwe jest uniknięcie negatywnego wpływu na te obszary.	-
Dobro chronione Woda				
Obszary chronione:	nie	nie	Na obszarach VR WEN 67 podlegających badaniu nie są wyznaczone żadne obszary ochrony wód wyznaczone zgodnie z ustawą o gospodarce wodnej (WHG), a także w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary chronione.	o
Częściowe dobro chronione Wody powierzchniowe	tak	tak	Na północnym wschodzie, w niewielkiej odległości około 70 metrów, przebiega rów wodny. W związku z budową potencjalnych turbin wiatrowych w obrębie VR WEN może – na co wskazują wartości empiryczne – dojść do tymczasowego obniżenia poziomu wód gruntowych (do odległości około 200 metrów), a tym samym do (przejściowego) niewielkiego oddziaływania na biotop zależny od wód gruntowych. Dzięki zastosowaniu środków, takich jak uwzględnienie wrażliwych obszarów przy precyzyjnym rozmieszczeniu instalacji w trakcie postępowania o wydanie zezwolenia, można uniknąć tych oddziaływań.	-
Częściowe dobro chronione Wody podziemne	tak	tak	W obszarze WEN 67 odległość między najwyższym poziomem wód gruntowych a powierzchnią terenu wynosi od 5 do 7,5 metra. Przy budowie turbin wiatrowych należy się spodziewać ingerencji w zasoby wód gruntowych w wyniku prac budowlanych. W związku z tym występują znaczne negatywne skutki dla środowiska w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 Regionalnego Planu Przestrzennego (ROG) (SOOS), które ze względu na ograniczony zasięg przestrzenny i krótki czas trwania oddziaływania są oceniane jako nieznaczne. Północno-wschodnia część planowanego obszaru VR WEN znajduje się w strefie, która ze względu na ponadprzeciętną szybkość odnawiania się zasobów wodnych, zgodnie z dokumentem LaPro (2001), jest wyznaczona jako obszar priorytetowej ochrony wód gruntowych. Tu należy unikać zagospodarowania terenów, które mogłyby negatywnie wpływać na odnawianie się wód gruntowych. Na obszarze VR WEN 67, który do tej pory nie był zabudowany turbinami wiatrowymi, budowa turbin będzie wiązała się z niewielkimi zakłóceniami funkcji odnawiania się wód gruntowych, które ze względu na mały zasięg ingerencji oraz możliwość infiltracji wód opadowych spływających z powierzchni uszczelnionych/utwardzonych na potencjalnym obszarze instalacji do bezpośrednio przylegających gruntów rolnych, oceniane są jako nieznaczne.	-
Dobro chronione Klimat, powietrze				
Obszary o funkcji klimatycznej	tak	tak	Zgodnie z dokumentem LaPro (2001) północno-wschodni odcinek VR WEN 67 został wyznaczony jako obszar priorytetowy dla zapewnienia jakości powietrza ze względu na warunki przewietrzania. Na tym obszarze należy chronić tereny otwarte, które mają szczególne znaczenie dla przewietrzania miejscowości. Zmiany przeznaczenia terenów otwartych powinny być szczególnie analizowane pod kątem aspektów klimatycznych. Jednak ze względu na stosunkowo niewielki zakres rozbudowy planowanych turbin wiatrowych można wykluczyć istotne oddziaływanie	o

Opis i oceny prawdopodobnie znacznych wpływów na środowisko Poziomy oceny wysoka (---), średnia (--), niska (-), brak (o), pozytywna (+)				
	Obszar [tak/nie]	Obszar oddziaływania [tak/nie]	Opis potencjału konfliktu	Wynik częściowy
			na środowisko w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ROG (SOOŚ).	
Dobro chronione Krajobraz (krajobraz kulturowy, siedlisko człowieka) na terenie i w sąsiedztwie				
Obszary chronione	nie	tak	Obszar chronionego krajobrazu „Gubener Fließtäler” (4053-604). znajduje się w odległości około 1,2 km na południowym wschodzie. Pomiędzy obszarem chronionym a VR WEN 67 znajdują się buforowe obszary leśne. Ze względu na to, istniejące turbiny wiatrowe bezpośrednio sąsiadujące od zachodu i wystarczającą odległość, VR WEN 67 nie powoduje żadnych dodatkowych negatywnych oddziaływań w rozumieniu oceny oddziaływania na środowisko zgodnie z § 8 ustawy o planowaniu przestrzennym (ROG) (SOOŚ).	o
Obszary wrażliwe	tak	tak	Zdaniem Federalnego Urzędu Ochrony Przyrody (BfN), planowany VR WEN 67 położony jest w silnie zalesionym krajobrazie Gubener Land, który ma niewielkie znaczenie z punktu widzenia ochrony przyrody. Analizy Programu Krajobrazowego 2022 klasyfikują ten obszar jako posiadający niską lub średnią jakość krajobrazu. Krajobraz na obszarze VR WEN 67 charakteryzuje się monokulturami leśnymi i rolniczymi, które mają niewielkie znaczenie dla krajobrazu. Ponadto, ze względu na przylegające istniejące turbiny wiatrowe, występuje wcześniejsze ukształtowanie krajobrazu. W związku z tym, planowany obszar VR WEN prowadzi co najwyżej do nieznacznych dodatkowych oddziaływań. Tego rodzaju oddziaływania są jednak zawsze spodziewane przy realizacji turbin wiatrowych i nie mogą zostać wyeliminowane poprzez sterowanie lokalizacją w planie regionalnym.	-
Dobro chronione Dobra kultury				
Obszary wrażliwe	nie	nie	Nie wystąpią oddziaływania na żadne wrażliwe obszary dóbr kulturowych.	o
Dobra rzeczowe (w celach informacyjnych)				
	-			
Informacje dotyczące unikania/minimalizowania	W ramach postępowania o wydanie zezwolenia właściwy wyższy urząd ochrony przyrody (LfU) może zarządzić środki zapobiegawcze mające na celu ochronę bociana białego przed negatywnymi oddziaływaniami. Aby uniknąć negatywnego wpływu na biotopy SOO, obszary istotne dla sieci biotopów, lasy chroniące glebę oraz na wody powierzchniowe, w trakcie postępowania o wydanie zezwolenia należy przeprowadzić odpowiednie dostosowania lokalizacji planowanych turbin wiatrowych.			